



REAL ACADEMIA
DE CIENCIAS MORALES
Y POLÍTICAS



**LA PANDEMIA, Y SUS CONSECUENCIAS
ECONÓMICAS Y SOCIALES.
UNA PROPUESTA ESPAÑOLA DE CAMBIO**

**La pandemia será el comienzo de un mundo más
inteligente, justo, en paz, solidario y dinámico**

Ramón TAMAMES

Madrid, 22 de diciembre de 2020

ÍNDICE GENERAL

CAPÍTULO 1

PRIMERAS EVOCACIONES

SORPRESA Y AVISO	1
EXPERIENCIAS DEL PASADO Y NECESIDADES DEL PRESENTE.....	6
EXTENSIÓN DE LA EPIDEMIA Y PRIMEROS EFECTOS.....	9
CAMBIO DE PAUTAS	10
Ahorro familiar y de empresas.....	10
Confinamiento y TV	12
Cotizaciones bursátiles	12
Automóvil, Amazon y bancos	14
Calentamiento global y cambio climático	16
Economía digital	18
PRIMERAS REACCIONES OFICIALES ANTE LA PANDEMIA	19
Francia e Italia	19
España: la Comisión para la Reconstrucción Nacional	21
Los empresarios ²³	
CÁPSULA DE TIEMPO.....	24
Escenario Macro	25
Presupuestos cuatrienales.....	25

CAPÍTULO 2

EFFECTOS DE LA PANDEMIA E INSTRUMENTOS DE SANIDAD

LA DIFÍCIL VISIÓN GLOBAL	29
LA LUCHA SANITARIA	32
DEFUNCIONES MAYORES DE LO OFICIAL.....	33
UNA SANIDAD ACOSADA.....	35
INDICADORES	36
VACUNAS	39
PENSANDO EN EL FUTURO: UNA SANIDAD EUROPEA Y MUNDIAL.....	41
RETO Y RESPUESTA	43

CAPÍTULO 3

MEDIAS E INSTRUMENTOS ECONÓMICOS

LAS MAYORES CRISIS ECONÓMICAS	45
LA GRAN CRISIS DE DEMANDA	47
POLÍTICAS E INSTRUMENTOS.....	52
Créditos ICO con aval del Estado	53
Emisión de pagarés con aval ICO.....	54
Apoyo a la solvencia de empresas estratégicas.....	55
ERTEs	56
Prestación extraordinaria para autónomos	59
Salario Mínimo Interprofesional	61
Ingreso Mínimo Vital	61
Concursos de acreedores.....	63
Temporeros agrícolas.....	64
Desahucios	65
Alquileres familiares.....	66
Inquilinos hosteleros y del comercio.....	67
Morosidad interempresarial.....	68
Sector Automoción	68
Hostelería y Turismo	70
Las pensiones	71
Dividendos bancarios y fusiones de bancos	84
Banco de alimentos, una gran ONG.....	77
La Deuda Pública en expansión	79

CAPÍTULO 4

ESTADO DE BIENESTAR

UNA ESTIMACIÓN DE LOS DEPENDIENTES DE LOS PGE	84
POBREZA Y DESIGUALDAD	85
NIÑOS, JÓVENES Y CONECTIVIDAD	86
LOS DIFÍCILES PRESUPUESTOS PARA 2021.....	87
Concesiones del Gobierno y FLA	88
Luz verde de la UE.....	90
Elevación de impuestos	91
Previsiones de crecimiento.....	92
Los PGE en seis cuadros	92

CAPÍTULO 5

AYUDAS DE LA UNIÓN EUROPEA

SURE.....	98
MEDE/FUR.....	99
FONDO EUROPEO DE RECUPERACIÓN (FER)	100
RECURSOS DEL FER PARA PRÉSTAMOS	105
PLAN NACIONAL RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA: REFORMAS.....	106
EL BANCO CENTRAL EUROPEO.....	112
OTRAS FORMAS DE FINANCIACIÓN DE LA UE: CRÉDITOS AVALADOS Y PARTICIPACIÓN EN EMPRESAS.....	115

CAPÍTULO 6

DE CARA A LA RECUPERACIÓN

ALGUNAS OPINIONES GENERALES	117
SOBRE TURISMO Y EXPORTACIONES	122
PREVISIONES DE RECUPERACIÓN DE LA OCDE Y OTROS OBSERVATORIOS	124
TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA Y ESPAÑA VACÍA	126
LA CPP Y LOS EMPRESARIOS. LA CAPACIDAD DE GESTIÓN	128
LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS DISPONIBLES	130
CONCLUSIONES PRELIMINARES	132
Cuestiones sanitarias	132
Temas económicos	133
Problemas del estado de bienestar.....	134
Temas europeos: capacidad de gestión	135
La componente mundial	136

ÍNDICE DE IMÁGENES

Coronavirus	3
Cinco preguntas y respuestas: los virus.....	5
Lehman Brothers en Manhattan.....	9
Ahorro de los hogares	11
Depósitos a la vista de los hogares	11
Evolución de la audiencia televisiva.....	12
Evolución del Ibex en 2020.....	13
Evolución del Eurostoxx 50 y S&P500.....	13
Fernando González Bernáldez	17
John Maynard Keynes	20
Antonio Flores de Lemus	20
Pablo Casado	21
Pedro Sánchez	21
Ignacio Sánchez Galán	23
Pablo Isla	23
Perspectivas macroeconómicas generales, PIB según gastos.....	26
PIB pm Oferta (precios corrientes) en 2019	26
Ingresos y gastos de las Administraciones Públicas en 2019	27
Presupuesto Extraordinario para los años 2020-2022	27
Salvador Illa y Fernando Simón.....	30
Emergencia sanitaria y crisis económica	31
Los efectos de la pandemia.....	31
Proyección del número de muertos en España.....	34
Diferencia entre la incidencia máxima y mínima	36
Casos diarios, ocupación hospitalaria	37
Las nueve principales vacunas	40
Tedros Adhanom	41
Anthony Fauci	41
Donald Trump	41
Variación trimestral del PIB.....	47
Franklin Delano Roosevelt.....	48
Mercado laboral.....	49
Evolución de las empresas inscritas en la Seguridad Social	51
Evolución de la afiliación a la Seguridad Social	51
Fátima Báñez	55
Repunte de los ERTE.....	57
Lorenzo Amor	59
Luis Planas	64
Evolución de los desahucios en España.....	65
Evolución de las pensiones contributivas	72
José Luis Escrivá	73
Luis de Guindos.....	75
Banco de alimentos	78
Evolución histórica de la deuda pública.....	80
Evolución de la deuda pública	81

Coste, vida media, gasto en intereses de la deuda	82
Arthur Pigou	83
Préstamos del Fondo de Liquidez Autonómica	88
Inversión extranjera	89
José Echegaray	91
Escenario macroeconómico	93
Ingresos del Estado	94
Gastos del Estado	95
Evolución del gasto en pensiones.....	96
Impacto de las subidas de impuestos	97
Reparto de los fondos europeos.....	98
Emmanuel Macron	101
Angela Merkel	101
Super Mario Draghi.....	103
Ursula von der Leyen	103
Christine Lagarde	103
Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia	108
Asignación de fondos por políticas palanca.....	108
La agenda del proceso de elaboración del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia	109
El estado español, en el furgón de cola de la OCDE.....	119
Un rebote sorprendente.....	120
Andreu Mas-Collel.....	121
Acumulado del gasto total de los turistas internacionales.....	122
Ángel Gurría	124
Crecimiento del PIB de algunos países de la OCDE.....	125
Previsiones para la economía española	126
Previsiones de la OCDE para España	127
Joe Biden y Xi Jinping	137

CAPÍTULO 1

PRIMERAS EVOCACIONES

Los primeros días de confinamiento, después del 14 de marzo de 2020 (estado de alarma), me hicieron evocar una novela de Nevil Shute, llevada al cine con el título muy expresivo de “La hora final”.

Un relato en el que se ven las calles de las ciudades vacías de tráfico y de gente, como inevitable efecto de la radioactividad difundida por todo el planeta, tras una tercera guerra mundial que llevaría a la especie humana a su definitiva desaparición. Todo un futurible en su momento (1957), revivido ahora en tiempos de coronavirus.

SORPRESA Y AVISO

La pandemia nos acosó, efectivamente, en sus inicios, con las calles vacías de las grandes ciudades de casi todo el mundo en la primavera de 2020. Recluidas estuvimos en casa más de 4.000 millones de personas, y al menos para algunos, la alarma del virus fue como un primer gran *aviso* que llegó sin previo anuncio.

No se trata simplemente de que se desbordara cualquier previsión de contagio y muerte; después de haberse dicho tantas veces, por los llamados *expertos*: “es una vulgar gripe, y apenas se apreciará; hay mucha exageración”. Pero no, la cosa fue y es muy grave, y a la vez un serio indicio de que el planeta Tierra está dejando de ser un hábitat hospitalario para las especies que en él viven, empezando por los humanos responsables de tantas acciones maléficas para el entorno y de gran osadía en sus previsiones depredadoras.

A propósito de ese aviso, y de lo que pudiera venir ulteriormente, me llamó por teléfono un viejo colega, miembro de la *Asociación de Amigos de Pierre Teilhard de Chardin*, para decirme más o menos lo siguiente:

Ramón, esto ya lo previó el Maestro Teilhard en su libro *El fenómeno humano*, cuando habló de que llegaría un momento en que la humanidad pasaría a ser una *Noosfera*, esto es, un mundo no sólo muy cableado, que se decía antes, sino con toda clase de interconexiones inalámbricas e incluso telepáticas. De modo que, después de la pandemia, cabe esperar muchas inconveniencias. Pero al fin veremos si los terrícolas vamos a adquirir una conciencia global a la vista de los problemas que se están presentando, como el calentamiento del planeta y el cambio climático, semiolvidados en estos días, pero que continúan siendo el enemigo silencioso e implacable que no cesa. Y lo que puede venir...

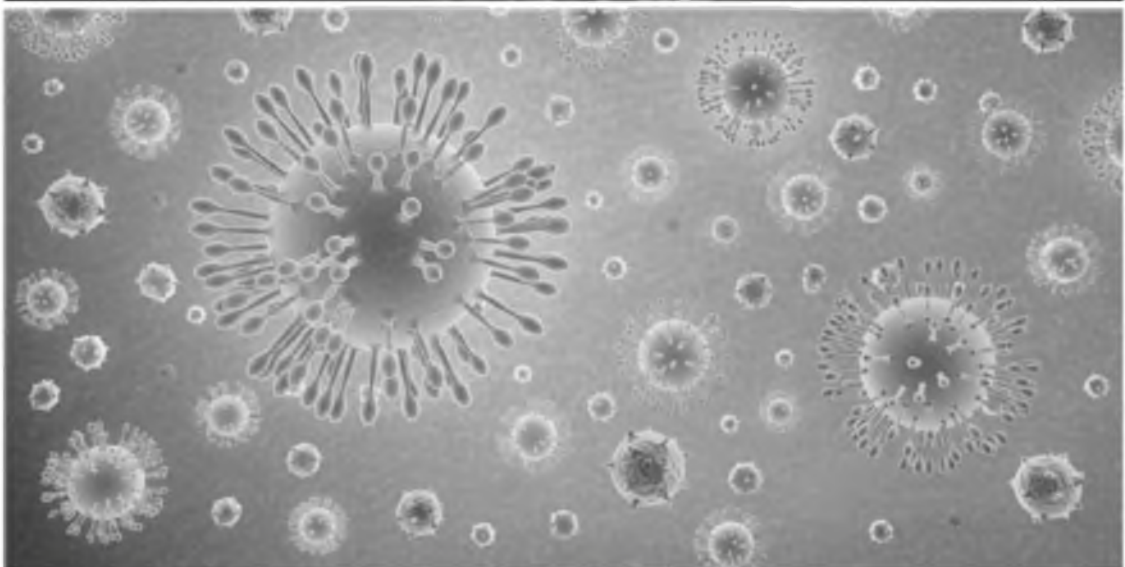
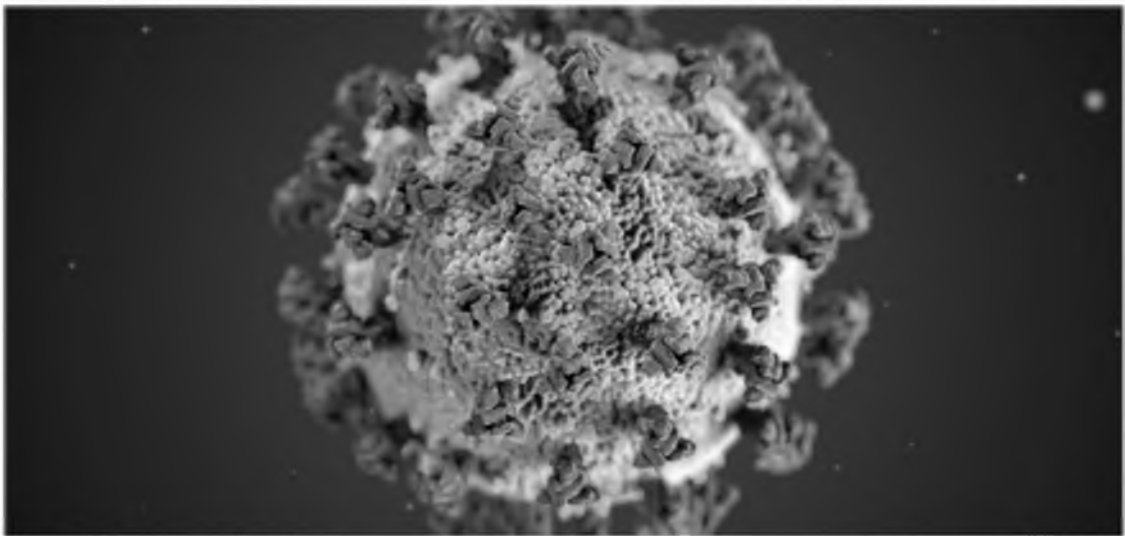
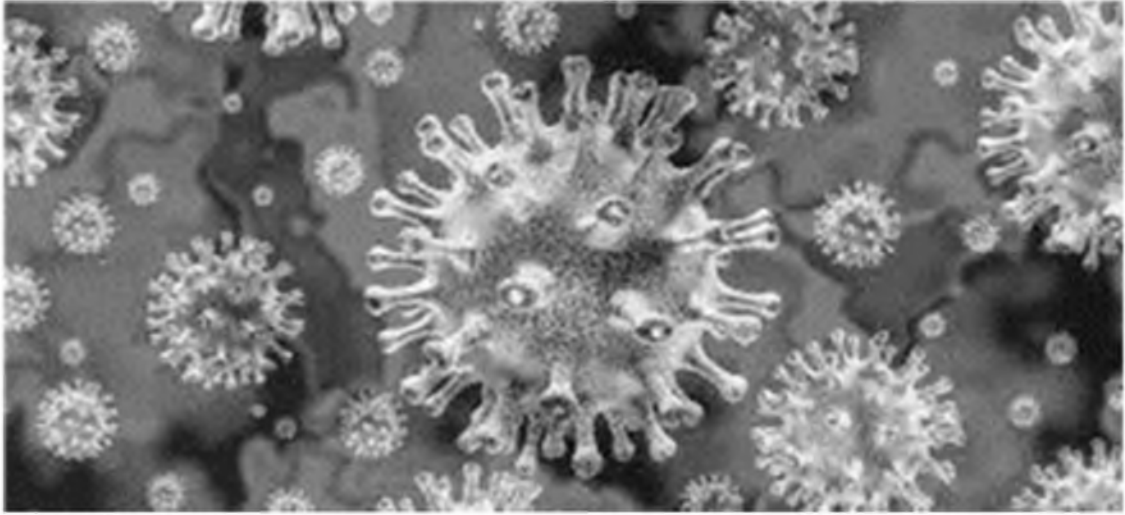
También recordaré de mis primeras evocaciones el libro de Hermann Hesse, *Narciso y Goldmundo*¹; la historia de dos pícaros del Norte de Alemania durante la peste negra en el siglo XIV: ellos supieron ver el lado festivo de sus quehaceres en tiempos de penurias, miserias y muerte. Pero al tiempo con una visión de alegría de la vida, la *Freunden des Lebens*.

En los primeros momentos, todos expresamos sorpresa al calibrar la envergadura del episodio inesperado, recordando la llegada de *cisnes negros*, con rememoraciones de Bocaccio y su *Decameron*; y de Camús con su novela *La peste*.

En un artículo de noviembre de 2020, "El poder y la peste de 2020", Santiago Muñoz Machado, Director de la Real Academia Española, propuso llamar a la pandemia la *peste china*; "para dar a cada cual lo suyo, por razón de su origen, sin incurrir en la injusticia que se cometió con España al asignarle el origen de la gripe de 1918, a pesar de ser notorio que no había nacido aquí la infección"².

¹ Primera edición alemana de 1930, versión en español de Edhasa, Barcelona, 2015.

² Santiago Muñoz Machado, "El poder y la peste de 2020", *El Cronista*, nº 90-91.



Coronavirus. La minimísima entidad causante de la pandemia, solamente detectable a través del microscopio electrónico: dos visiones directas y una artística.

Al principio de todo, hubo episodios de malestar, inducidos por el “quédate en casa”, en una sociedad en gran parte pertrechada en la comodidad. Pero también de situaciones límite; con casas pequeñas y mal equipadas, y con mucho de eso que se llama *vivir al día*, con un futuro que no se vislumbra.

Cuando la pandemia seguía rugiendo, con contagios, rebrotes colectivos, y nexos de importación –y exportación—, no puedo por menos de rememorar a algunos amigos que se fueron. Dejando su huella inolvidable, y a quienes he dedicado otro libro mío recientemente terminado³:

Quedó en el camino, Rafael Ceballos, un Ingeniero de Montes formidable, que sabía interpretar cualquier clase de bosque. Y que cuidaba como nadie el arboreto de su creación, en el monte de Abantos, en plena Sierra de Guadarrama⁴.

La memoria nos trae también a Carlos Falcó, Marqués de Griñón, Ingeniero Agrónomo, que dedicó lo mejor de su vida a mejorar nuestros viñedos, con sus vinos de pago en pos de la excelencia.

Alfonso Cortina, Ingeniero Industrial y gran empresario, puso a Repsol en la órbita mundial con la adquisición de la YPF argentina. Y en la mitad del camino de su vida, como decía el Dante, creó en los Montes Oretanos la más avanzada bodega de España, el Pago de Vallegarcía, con la más exquisita uva blanca, la viognier.

Quiero mencionar también a Lucía Bosé, que desde su museo señorial de Turégano (Segovia), intentó reconstruir el mundo de los ángeles. Tras una vida en que conoció los campos de España como nadie; de la mano “del Torero”, como decía ella, Luis Miguel, el más inteligente del planeta de los toros.

Y por último, citaré a mi gran amigo de juventud Enrique Múgica, uno de los impulsores de la Rebelión Estudiantil de 1956. En la que propusimos la reconciliación nacional y la democracia, en un Manifiesto dirigido al propio gobierno de la Nación. En el que entonces mandaba Franco, con las consecuencias esperables...

Que mis recuerdos de los cinco amigos que se fueron por el virus, formen una luminaria en la que muchos puedan seguir inspirándose.

³ Ramón Tamames, *La mitad del mundo que fue de España*, Espasa, Madrid, 2021.

⁴ Ramón Tamames, “Virus *in memoriam*”, *La Razón. Verde*, 3.VII.2020.

Cinco preguntas y respuestas: los virus

— ¿Podría decirme qué es y cómo funciona un virus?

— Un virus en las palabras del Premio Nobel británico Peter Medawar es “una mala noticia envuelta en unas proteínas”. Los virus resultan un tanto extraños: no están del todo vivos, pero tampoco puede decirse que estén muertos.

— Con tales características, ¿cómo se comportan esos habitantes de la población microbiana?

— Fuera de las células vivas, son simples objetos inertes. No comen, ni respiran, ni tienen medios de locomoción: hacen autostop de los pomos de las puertas a las personas que por ellas pasan, se cambian de lado a lado en los apretones de manos, o se ven transportados por el propio aire que respiramos.

— ¿Por qué y cómo nos atacan?

— La mayor parte del tiempo están tan inactivos como una mota de polvo, pero cuando entran en una célula viva, florecen de manera exuberante, y con más furia que cualquier otro ser viviente.

— ¿Qué tamaño tienen?

— Son muy pequeños, mucho más que las bacterias, de modo que no pueden verse con los microscopios convencionales. Si infláramos uno de ellos hasta alcanzar el tamaño de una pelota de tenis, un ser humano en la misma escala tendría 800 kilómetros de estatura...

— ¿Quién descubrió los virus?

— Un botánico holandés, Martinus Beijerinck, en 1900, estudiando los habitantes de una hoja de tabaco. Les puso de nombre virus, que en latín significa algo así como toxina. Fue el padre de la virología, aunque no llegó a Premio Nobel, como merecía por la importancia de su descubrimiento de esa población inmensa e invisible, que ahora nos acosa a todos en España.

Muy agradecido por las respuestas de Bill Bryson, extraídas de su libro “El cuerpo humano” (RBA, 2020), que no puedo por menos de recomendar a todos para lectura en las jornadas de confinamiento.

Ramón Tamames, en el suplemento *Verde* de *La Razón*, 27.III.2020

EXPERIENCIAS DEL PASADO Y NECESIDADES DEL PRESENTE

En términos de efectos económicos de la pandemia volvió a discutirse sobre una serie de casos comprobables, entre ellos la ya aludida Gran Depresión de 1929/1939, o el primer choque petrolero del 1973/74 que para muchos rompió no pocos esquemas keynesianos; o la fantasía de las compañías *dot.com* de camino al tercer milenio, que se hundieron en bolsa; o la pérdida de renta por una especulación que llevó a la *Gran Recesión*, con toda la crisis inmobiliaria del 2008 y su burbuja financiera.

Pero la pandemia es algo distinto: rompió súbitamente la confianza en la persistencia del progreso indefinido, y presagió tiempos difíciles, con graves desajustes, que afectarían al tejido empresarial y a toda la estructura económica.

Ya en 2003 hubo una perturbación mundial de origen sanitario, cierto que de menor alcance que la pandemia: el llamado efecto SARS, la fiebre aviar china. Fue una primera experiencia y ahora estamos pasando la segunda, mucho más amplia, y ya en su segunda oleada, en la senda de los dos millones de muertos. Y antes de que llegue la tercera fase del enigmático virus de origen oriental (véase el recuadro), sería conveniente prohibir que en los mercados asiáticos se venda cualquier clase de animales salvajes portadores de no se sabe qué virus contagiosos a los seres humanos de rápida propagación (zoonosis).

En ese sentido, China tendría que ser el primer país en erradicar de sus mercados productos tan peligrosos, por mucho que vaya contra sus tradiciones gastronómicas⁵. Lo sucedido e ignorado del virus en Wuhan, así lo exige.

⁵ En cuestión de animales salvajes, fueron las civetas en 2003 con el SARS, como también hay que mencionar los pavos reales salvajes, de las extrañas salamandras. De las marmotas, zorros o monos endémicos de China; e igualmente sucede con

La historia de cómo empezó todo es bien conocida, y se ha resumido muy bien⁶:

En diciembre de 2019, algunos médicos fueron represaliados por alertar de la enfermedad. Era antipatriótico. El heroico oftalmólogo Li Wenliang, que luego murió por el virus, llegó a ser detenido por sus «comentarios falsos». El 3 de enero de 2020 todavía las autoridades de Wuhan, el epicentro, desmintieron que hubiese transmisión entre humanos. Curiosamente, cuatro días más tarde el Gobierno chino ya se reunió con el presidente Xi Jinping al frente por el Covid-19. El 14 de enero, la OMS, plegada a China, publica en Twitter que «las investigaciones conducidas por las autoridades chinas no han encontrado evidencias claras de que haya transmisión de humano a humano».

Pero ocho días después, se cierra ya Wuhan con el más drástico de los confinamientos. El primer caso detectado fuera de China, el 13 de enero, era un viajero que había estado en Wuhan. El primer caso en Estados Unidos, el 15 de enero, había visitado Wuhan. El PCCh permitió que sus nacionales siguiesen viajando por todo el mundo cuando ya eran hartos conscientes del virus.

Aunque seguro que no quiere decir nada, en Wuhan está la sede de uno de los mayores laboratorios virológicos del planeta, que casualmente experimenta con coronavirus. Según «The Sunday Times», hace ocho años China halló en una mina un virus muy similar al actual y lo almacenó en Wuhan sin informar. China ha puesto trabas a una investigación independiente sobre el origen del virus y ha represaliado a Australia por reclamarla.

El Gobierno chino pretende ahora que el virus no se originó en Wuhan, sino que llegó allí en partidas de comida de otros países. Por último, el milagro: China tiene 1.400 millones de habitantes y allí empezó la crisis, pero según sus datos solo han muerto 4.742 personas. España, con solo 47 millones de habitantes, ¡multiplica esa cifra por nueve!

El Gobierno chino siempre rechazó que se identificara Wuhan como el origen de la pandemia, insistiendo en la hipótesis de que el virus ya estaba fuera de la República Popular —en Europa o la India— antes de llegar. Al respecto, una misión internacional de la OMS trató de investigar el origen del virus, visitando a esos efectos lugares como el propio

serpientes, ratones, gatos asilvestrados, los enigmáticos pangolines, y otros especímenes muy diversos. Sin entrar, por el momento, en el litigioso tema de si el coronavirus procede de un laboratorio *ad hoc* en EE.UU. o en China.

⁶ Luis Ventoso, "Progresismo' mudo", ABC, 29.XI.2020.

mercado de Huanan, pero Pekín no dio autorización⁷. Esclarecer el origen de la pandemia, según advierten los propios expertos de la OMS, puede ser una labor de años, si es que alguna vez se logra.

En la lógica de todo lo anterior, se echó de menos que la Organización Mundial de la Salud (OMS) tuviera funciones más importantes de inspección, con mayor transparencia. De ahí que en el futuro será necesario reforzar la OMS con la potestad no sólo de hacer recomendaciones consistentes, sino también de prever la aplicación efectiva de decisiones comunes. Con el objetivo de que en la globalización de plagas y pestes vaya teniendo un control mundial efectivo, como en buena medida ya sucede con la FAO para epidemias animales o epizootias, y con toda clase de problemas fitosanitarios.

Algo que también habremos de incluir en las necesidades de futuro, a propósito de la *peste china*, es la de un encuentro mundial sobre la pandemia, al más alto nivel de las Naciones Unidas, tan pronto como sea posible. Para estudiar cabalmente qué ha sucedido y prever lo que el mundo será después de esta crisis sanitaria, que aún no sabemos cuánto va a durar.

En definitiva, ya no podemos seguir con más dubitaciones: vivimos en *un solo mundo*, como ya en 1970 dijeron Barbara Ward y René Dubois, en su libro así titulado⁸; que se preparó para la Conferencia de Estocolmo, de Desarrollo y Medio Humano de 1972. En la que se advirtieron los muchos problemas comunes que tienen todos los países del planeta Tierra, de manera que para seguir en una convivencia normal será necesaria la reconciliación con la naturaleza. Como lo preconiza el propio

⁷ Macarena Vidal Liy, "Las cicatrices de Wuhan", *El País*, 7.XII.2020.

⁸ *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet*, Pelican, Londres, 1972.



Fachada de Lehman Brothers en Manhattan, Nueva York, que en septiembre de 2008 marcó el comienzo de la anterior crisis, de la que aún estaba recuperándose el mundo cuando llegó la pandemia

Acuerdo de París de 2015 sobre calentamiento global y cambio climático⁹.

EXTENSIÓN DE LA EPIDEMIA Y PRIMEROS EFECTOS

Ya se han hecho algunas evocaciones de entre la situación actual y las históricamente similares de mayor o menor relevancia, la más importante, la mal llamada *gripe española*, con 60 millones de muertos en todo el mundo, y 260.000 en España en 1918¹⁰. Último año en que disminuyó la población del país, en las postrimerías de la Primera Guerra Mundial¹¹. En cualquier caso, de lo que no cabe duda es que la actual

⁹ Ramón Tamames, *Ecología y desarrollo sostenible. Los límites al crecimiento*, Alianza Editorial, Madrid, 1ª ed., 1975.

¹⁰ Mari Pau Domínguez, "Las enseñanzas de la gripe de 1918. La pandemia dio un vuelco total a las relaciones humanas", *ABC*, 18.XII.2020.

¹¹ Como recuerda Vanessa Graell, en *El Mundo*, el martes 17 de marzo de 2020, a principios de los 80, el escritor estadounidense Dean R. Koontz imaginó una pandemia global a causa de un virus que llamó "Wuhan-400". Un virus desarrollado en unos laboratorios de China. Y situó la historia "alrededor del año 2020". Su novela *Los ojos de la oscuridad* (*Eyes of darkness*) pasó desapercibida cuando se publicó en 1981. Hasta que hace unos días todas esas coincidencias con el covid-19 la han puesto de moda y ha desatado un fenómeno en las redes.

pandemia se ha propagado a una gran extensión, con rapidez, en razón a las redes de transportes, cada vez más densas y de mayor velocidad. Nadie lo predijo. Ni siquiera Nouriel Roubini, el primero en anunciar la crisis que efectivamente se agravó en EE.UU. con la quiebra de Lehman Brothers de 2008, y que se ha pasado la vida profetizando desgracias, acertando varias veces. Pero de la gravedad del coronavirus nadie habló antes¹². En esos tiempos iniciales del covid-19, el propio Roubini se refirió a *cisnes blancos*: las tensiones China-Estados Unidos, el Brexit con la salida del Reino Unido de la Unión Europea, los conflictos en el Oriente Medio, y especialmente con Irán¹³.

CAMBIO DE PAUTAS

El caso es que, con la pandemia, desde el principio, ha habido muchos cambios de comportamientos económicos y sociales, de los que señalaremos algunos bien significativos.

Ahorro familiar y de empresas

Empezando por el hecho de que los funcionarios, pensionistas, los empleados de empresas de especial solidez, siguieron cobrando puntualmente cada mes, y su ahorro bancario subió considerablemente. En España, hasta situarse al final del segundo trimestre de 2020 en una cifra récord del 22,5 por 100 de la renta disponible, según el Instituto Nacional de Estadística (véase gráfico). Y el mismo fenómeno se ilustra en las cifras del Banco de España: hasta septiembre de 2020. En pocas palabras, las familias tenían en depósitos a la vista 760.300 millones de euros, un nivel sin precedentes¹⁴. Por su parte, los depósitos empresariales en custodia en la banca aumentaron en 39.000 millones de

¹² José Manuel García Margallo, "El canto de los cisnes", *El Mundo*, 17.III.2020.

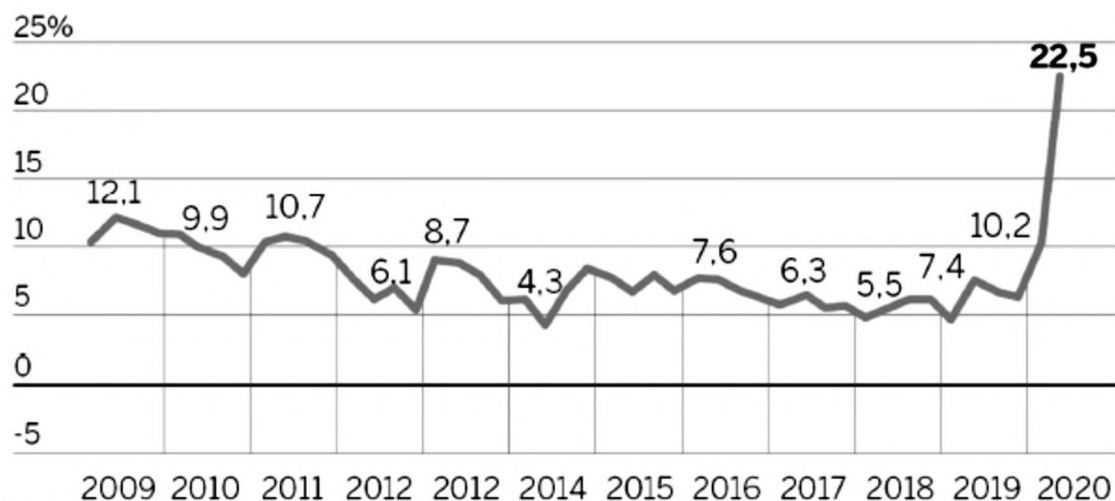
¹³ "The anatomy of the economy recession", *Financial Times*, agosto 2019

¹⁴ Álvaro Sánchez, "El dinero durmiente de la crisis", *El País*, 23.XI.2020.

euros en el último año, disponiendo las empresas de 289.400 millones en depósitos propios¹⁵.

Ahorro de los hogares

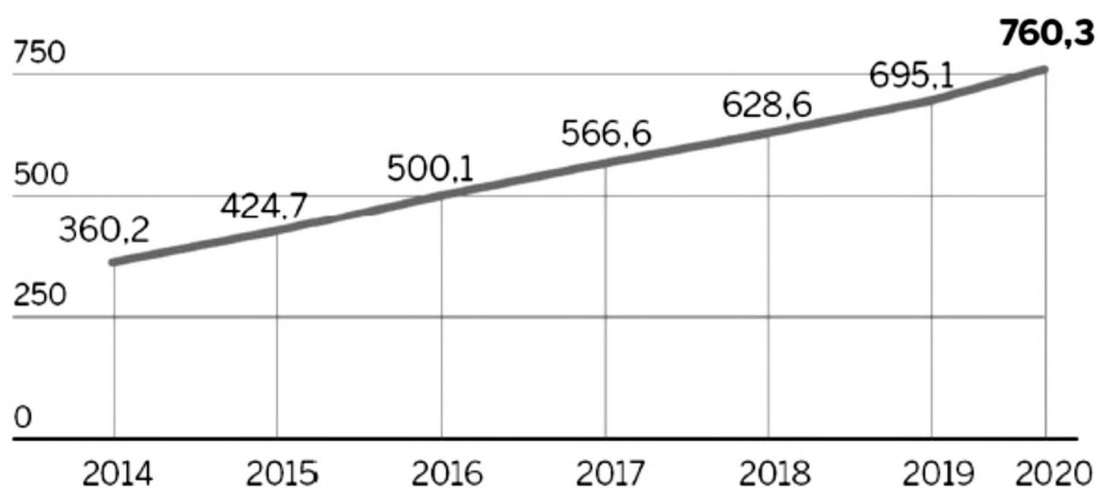
Porcentaje sobre la renta disponible bruta trimestral.
Corregido de efectos estacionales y de calendario



Fuente: INE

Depósitos a la vista de los hogares

En miles de millones de euros (datos de 2020 hasta septiembre)



Fuente: Banco de España

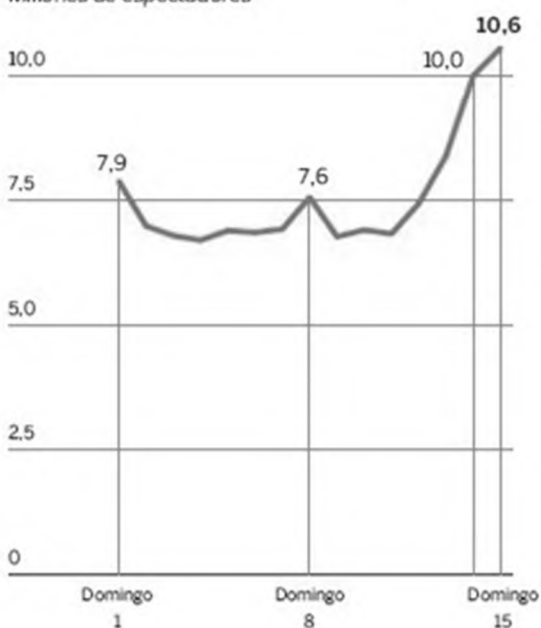
¹⁵ H. Montero, "Los hogares tienen 62.300 millones más en el banco que hace un año", *La Razón*, 27.XI.2020.

Confinamiento y TV

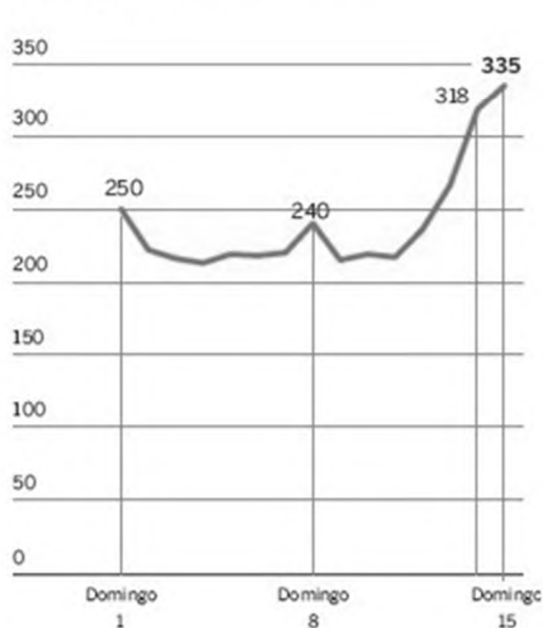
Por otro lado, los quehaceres diarios también cambiaron: el confinamiento de la población en España (*#Quédate en casa*) con el estado de alarma que se decretó a partir del 14 de marzo de 2020 –y que se renovó varias veces hasta el 21 de junio—, puso al país entero en cuarentena y en gran medida en un ocio forzado. Con el resultado de 35,2 millones de personas viendo la televisión, un 75 por 100 de la población en un solo día: la mayor cifra jamás registrada en España (cuadro)¹⁶.

Evolución de la audiencia televisiva en marzo

Audiencia media diaria de todos los canales de televisión
Millones de espectadores



Minutos de consumo televisivo por espectador

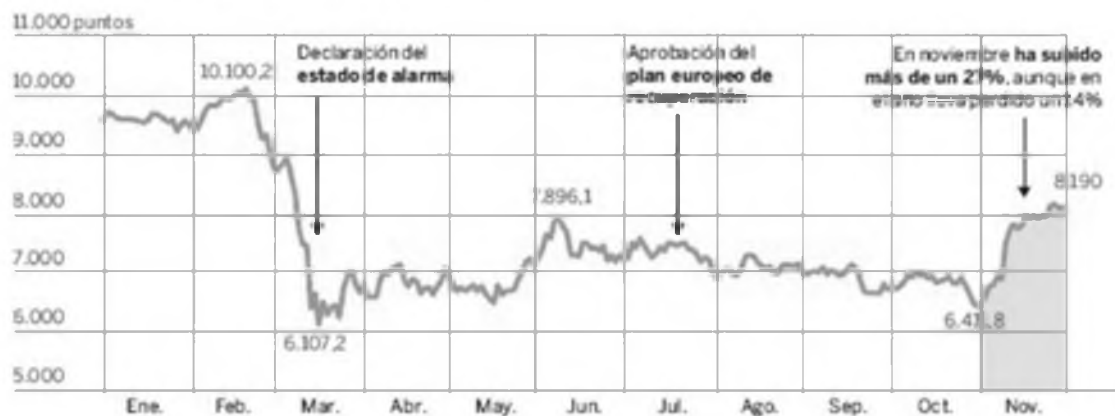


Cotizaciones bursátiles

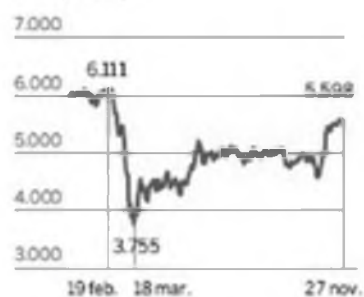
Por lo demás, el impacto de la pandemia en los mercados financieros fue muy fuerte, con el desplome de las cotizaciones bursátiles un 40 por 100 en poco más de una semana. Dividiéndose los comentaristas

¹⁶ T.C. Avendaño y N. Marcos, "El confinamiento lanza la audiencia de televisión a su máximo histórico", *El País*, 17.III.2020.

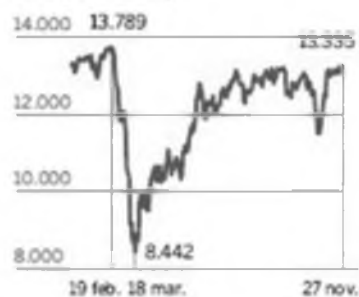
Evolución del Ibex en 2020



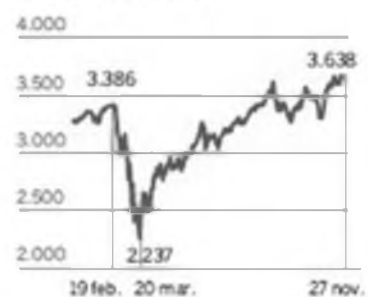
Cac (París)



Dax (Fráncfort)



S&P (Nueva York)



Fuente: Banco de España

Evolución del Eurostoxx 50 y S&P500



Fuente: Banco de Pagos Internacionales

entre quienes vaticinaron un desastre total y otros, que vieron una buena ocasión de compra. Más concretamente, en España, el lunes 16.III.20, el Ibex-35 –que en febrero había recuperado el nivel de los 10.000 puntos— rompió su tope hacia abajo, para caer a 5.900, el *mínimo minimorum* de mucho tiempo.

Luego, sobre todo en noviembre, hubo una recuperación importante, inducida por la expectativa de las vacunas, llamadas a acabar con la crisis sanitaria en 2021¹⁷. Esa previsión dio alas a las Bolsas: el Ibex, uno de los índices mundiales más castigados durante la pandemia, se anotó el mejor mes de su historia, con un rebote cercano al 27 por 100 (véanse gráficos)¹⁸.

En relación con esas alzas, el Banco de Pagos Internacionales de Basilea –banco central de los bancos centrales— alertó el 7.XII.2020 de la “distancia entre las valoraciones de los activos de riesgo y las perspectivas económicas. Los mercados han evolucionado bien ante las noticias sobre las vacunas y se encuentran por encima o cerca de los niveles de antes de la pandemia, cuando ya se planteaba que las valoraciones podían ser excesivas”, esbozó el jefe de análisis del organismo, Claudio Borio, al tiempo que advertía del riesgo de más quiebras en los próximos meses¹⁹.

Automóvil, Amazon y bancos

Otro cambio de actitudes: a los jóvenes cada vez les interesa menos sacarse el carné de conducir. «Ya no mola», dicen algunos. En 2008 se

¹⁷ Ignacio Fariza, “Las vacunas llevan al Ibex al mejor mes de su historia”, *El País*, 28.XI.2020.

¹⁸ H. Montero, “La bolsa española se dispara a niveles previos al virus”, *La Razón*, 5.XII.2020.

¹⁹ Ignacio Fariza, “Los bancos centrales alertan de la asimetría entre las Bolsas y la economía real”, *El País*, 8.XII.2020.

llegaron a imprimir más de 850.000 licencias de tipo B. Diez años más tarde, la cifra se redujo en un 38 por ciento, hasta los 532.000. A un mes de concluir el año de la pandemia, más que caída se ha producido un «frenazo» en seco: los carnés expedidos no llegaron a los 300.000, un 49,9 por ciento menos que el año 2019²⁰.

Esos datos evidencian el lastre que ha supuesto el Covid para el número de conductores, pues la Dirección General de Tráfico (DGT) suspendió desde el día 12 de marzo hasta el 23 de mayo los exámenes para la obtención del permiso de conducir en varias comunidades autónomas. Sin embargo, la tendencia observada en los últimos años revela que no toda la culpa la tiene el virus y que algo está cambiando entre los más jóvenes.

Por otro lado, ha habido también grandes cambios en el caso de la distribución comercial: “Se lo digo a los parisinos y parisinas: no compren en Amazon. Es la muerte de nuestras librerías y de nuestra vida de barrio”. Con estas contundentes palabras, la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, pedía a sus vecinos a principios de noviembre de 2019 que hicieran sus compras navideñas en los comercios y librerías locales, en lugar de encargarlas al gigante estadounidense del comercio electrónico.

Y si bien esas llamadas al boicot a Amazon, sobre todo cuando al acercarse la campaña de Navidad en el año de la pandemia, muchos comercios se han visto obligados a cerrar durante meses, con muchos miles de bajas y otros tantos en el filo de la navaja. En tanto que ha crecido el dominio de la empresa de Jeff Bezos, que ha disparado de forma extraordinaria sus ventas con el virus, algo visto cada vez con mayor recelo²¹.

²⁰ Beatriz L. Echazarreta, “La pandemia frena la demanda de nuevos carnés, que caen a la mitad”, *ABC*, 7.XII.2020.

²¹ Javier Salvatierra, “El virus aviva el rechazo a Amazon”, *El País*, 6.XII.2020.

Recordaremos también aquí un hecho diferencial con la crisis económica 2008/2013: el sector financiero en España pasó por entonces por un proceso de máximo deterioro, de modo que hubo de recurrirse al rescate de ciertas entidades crediticias, con un alto coste, 61.000 millones de euros para la inyección de fondos y evitar quiebras. De los cuales 40.000 de procedencia del MEDE (Mecanismo Europeo de Estabilidad financiera, hoy recurso de emergencia del BCE), para intervenir muchas cajas de ahorro, que se habían adentrado en toda clase de excesos de créditos hipotecarios que finalmente resultaron fallidos.

La situación hoy, con la experiencia adquirida en la Gran Recesión 2008/2013, es, pues, muy distinta, con un sistema crediticio inicialmente mucho más saneado, y un BCE como garante global de apoyo con gran cantidad de medios²². Aparte de que la UE ha creado un Fondo Europeo de Recuperación, con recursos importantes según veremos; cambiando, además, la propia configuración del MEDE, en la línea de un FMI para la UE.

Calentamiento global y cambio climático

Otro cambio interesante con la pandemia a destacar es que 2020 se cerrará con un descenso histórico de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en España, según pronostica un completo estudio realizado por BC3 (*Basque Centre for Climate Change*) y el Observatorio de la Transición Energética y la Acción Climática (Otea). Los investigadores de ambas instituciones estiman que la caída global de GEI será del 15 por 100²³, “un descenso que no tiene precedente”, subrayó Mikel González-Eguino, miembro del BC3 y coordinador del informe. Para encontrar la mayor bajada registrada hasta ahora había que

²² Ignacio Fariza, *El País*, 15.III.2020, pág. 49

²³ Manuel Planelles, “Caída histórica en España de los gases de efecto invernadero”, *El País*, 8.XII.2020.

retroceder a 2009, cuando la crisis financiera de la Gran Recesión desencadenó una caída del 9,6 por 100.

El compromiso europeo de 2019 en la COP-25 de Madrid se reforzó con el acuerdo del Consejo Europeo, el 11 de diciembre de 2020, de elevar del 40 por 100 al 55 por 100 la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en 2030, en relación al nivel de 1990²⁴.

Ese ajuste se hizo pensando también en la recuperación: acelerar el *Green Deal* de la UE, lo que en España podrían adelantar a 2025 los objetivos definidos para 2030 en el Plan Nacional de Energía y Clima. Lo que supondría invertir más de 100.000 millones de euros en energías limpias, en redes, almacenamiento de energía o movilidad eléctrica en los próximos 5 años²⁵. El presidente de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán, sostiene que:

En sectores de la economía verde, España se está posicionando internacionalmente: con Navantia, que fabrica infraestructuras para eólica marina; o el Grupo Gonvarri, que produce estructuras de parques fotovoltaicos en toda España. En la automoción, el 90 por 100 de las infraestructuras de recarga eléctrica del país se producen aquí –la empresa española Wallbox es líder europeo en tecnología de recarga– y un elevado porcentaje de vehículos eléctricos son de fabricación nacional, por ejemplo, un 87 por 100 en el caso de las motos, un 49 por 100 en el de los autobuses y un número cada vez más elevado de modelos de coches.



Fernando González Bernáldez. Nuestro más llorado ecólogo, muerto en 1992. Cuánto le echamos de menos en tiempos de cambio del modelo energético

²⁴ Lluís Pellicer y Bernardo de Miguel, "La UE pacta elevar del 40 por 100 al 55 por 100 la reducción de emisiones en 2030", *El País*, 12.XII.2020.

²⁵ Ignacio Galán, "El plan de recuperación europeo, oportunidad real para la industria española", *ethic.es*

Finalmente, un hecho sorprendente que sucedió en Dinamarca: una decisión tomada tal vez con demasiada rapidez, la matanza de visones, 17 millones de esa especie, como medida excepcional para prevenir una posible mutación de la covid-19 que luego podría infectar a humanos. Lo que podría poner en peligro la efectividad de la futura vacuna, por formas más virulentas del *corona*²⁶.

La medida se criticó por irreflexiva: “la decisión [de sacrificio] fue estúpida, se tomó demasiado rápido”. No se entendió en qué se basó el Gobierno para ordenar el exterminio de toda la población de visones, y no solo de aquellos que habitaban las 284 granjas infectadas. Según datos de la organización *FurEurope*, los visones que se infectaron sólo tuvieron el virus entre tres y cuatro días...

Economía digital

No está tan claro, pues, que “el mundo ya no vaya a ser el mismo”, como tantas veces se dice, adoptándose más o menos una pose filosófica. Siempre se manifiesta tal cosa tras las grandes catástrofes. Recuérdese aquello de la Gran Guerra Europea 1914/1918, que iba a ser la “guerra para acabar con todas las guerras”, y de la que a los diecinueve años escasos comenzó, en 1939, una segunda parte aún más brutal, coronada con la atómica.

Pero una cosa está clara, y es que la digitalización ha dado un salto de gigantes, y que las operaciones telemáticas, gracias a internet y las potentes redes que han ido surgiendo, nos relacionan de una forma directa y a casi la velocidad de la luz, desde la soledad de cada uno ante la pantalla de su ordenador: una nueva realidad que debemos hacer más humana y soportable. En otras palabras, la Covid-19 ha

²⁶ Belén Domínguez, “La matanza de visones acorrala al Gobierno danés”, *El País*, 29.XI.2020.

originado un inesperado escenario para comprobar la fortaleza de las soluciones TIC en unas condiciones de dureza desconocida:

Las redes de telecomunicación española han soportado aumentos de tráfico que difícilmente cabría prever. Se estima que el tráfico de internet en España llegó a aumentar en un 23 por 100, y el tráfico de las redes IP se incrementó en casi un 40 por 100. Las llamadas móviles crecieron en un 50 por 100, el uso de datos móviles en un 25 por 100 y el tráfico de las plataformas de mensajería instantánea, como WhatsApp, se multiplicó por cinco... El teletrabajo ha sido la fórmula más utilizada para mantener el nivel de actividad en los negocios durante el estado de alarma (el 48,8 por 100 de las empresas lo ha usado), seguido del incremento en el nivel de digitalización (15,1 por 100). En el caso de los establecimientos comerciales, además del teletrabajo también se han introducido durante la pandemia el servicio a domicilio (16,6 por 100) y el comercio electrónico (16,4 por 100)²⁷.

PRIMERAS REACCIONES OFICIALES ANTE LA PANDEMIA

En cualquier caso, resulta difícil un análisis que pretenda ser global, y al mismo tiempo detallado sobre los efectos económicos y sociales de la pandemia y esas medidas que se están tomando, en un discurrir continuo sin fecha tope imaginable. En ese sentido, podríamos estudiar cómo han reaccionado una serie de países. Pero por razones de espacio, nos limitaremos a Italia, Francia y España.

Francia e Italia

Los dos países citados convocaron sendas comisiones de sabios. En analogía a lo que hizo Inglaterra tiempo atrás en momento muy señalado, en 1931, al crearse la *Comisión McMillan* a propósito de una serie de cuestiones monetarias (con John Maynard Keynes como

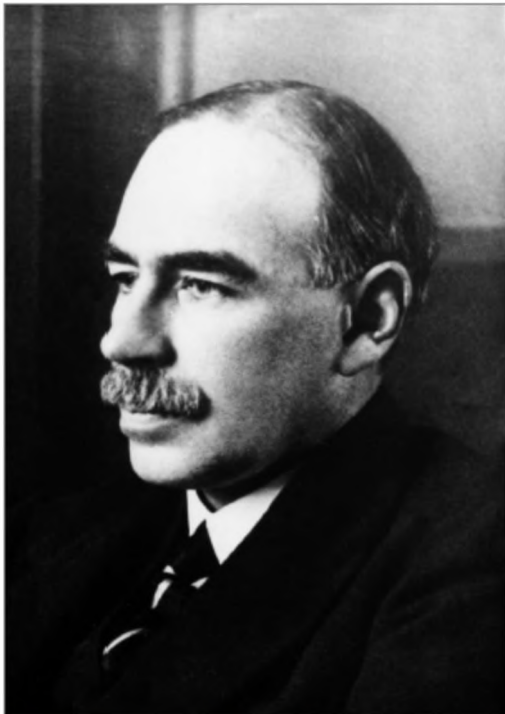
²⁷ Juan Mulet, "La digitalización, más cerca de lo que se esperaba. Teletrabajo y automatización", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, págs. 121 y sig.



Antonio Flores de Lemus, verdadero protagonista de la Comisión del Patrón Oro (1929), que tuvo el acierto de recomendar al Dictador General Primo de Rivera no adherirse al sistema del metal amarillo por sus posibles consecuencias depresivas

protagonista de los expertos); o comparable a lo que se ideó en 1929 en España con la Comisión del Patrón Oro, presidida por el economista Antonio Flores de Lemus.

En el caso de Francia, se convocó a *Sabios*, a iniciativa del Presidente Macron; reuniendo a 20 economistas, encabezados por Krugman y Tirole, ambos Premios Nobel; más Larry Summers, Olivier Blanchard, y otros, para que en dos meses ofrecieran diagnóstico y recomendaciones.



John Maynard Keynes, en su madurez, cuando en la Comisión McMillan de 1931 atacó duramente a Winston Churchill, por su decisión de restablecer el patrón oro en 1926

En Italia, se designó a Vittorio Colao, un importante empresario, ex consejero delegado de Vodafone, fue seleccionado por el Presidente de la República para diseñar el *Plan de Reconstrucción Nacional*. Formó un grupo de trabajo de 17 expertos, que reunidos en abril presentaron en mayo un informe de 126 páginas con 102 medidas.

Una propuesta de *Comité de Sabios* que hizo el autor del presente estudio en abril de 2020, semanas antes de materializarse la idea del propio Macron o la de Italia, cayó en *saco roto*:

el Gobierno se orientó por otros términos, menos incisivos, como se verá.

España: la Comisión para la Reconstrucción Nacional

La *Comisión para la Reconstrucción Social y Económica*, nació el 7 de mayo de 2020, en el Congreso de los Diputados; integrada por 46 parlamentarios, de diez diferentes grupos políticos.

El origen de esa Comisión radicó en el pacto a que llegaron el presidente del Gobierno y el líder del partido de la oposición (PP) a fines de abril de 2020. En la idea de proponer soluciones a cuatro grupos de problemas relacionados con la pandemia: Sanidad, Economía, Estado de bienestar, y Unión Europea. Con una quinta cuestión, *las consecuencias* de la pandemia, que al final se descartó, por estimarse del lado del Gobierno que una comisión parlamentaria debería investigar soluciones; dejando aparte las consecuencias políticas. Se supone que para debatirlas en el hemiciclo... o no debatirse, como en realidad sucedió a la postre.



Pablo Casado: le tocó lo peor de lo posible para la oposición, frente al gobierno de coalición PSOE/UP



Pedro Sánchez, presidente del Gobierno, tablas como orador, pero sin un objetivo claro en medio de la pandemia

En el análisis casi inmediato preparado por el autor para esa Comisión –que fue el origen de este libro–, se ofrecieron análisis y recomendaciones sobre los cuatro capítulos reseñados, para mantener el tono de la economía durante la pandemia y a fin de reactivar la economía española. Un informe con una serie de recomendaciones metodológicas, que se presentó al Presidente de la referida Comisión –Patxi López, del PSOE– quien no aceptó la presencia del autor en el Congreso, como también hizo con otras propuestas. La filosofía de ese diputado del PSOE fue la de ¿para qué escuchar a posibles críticos, si el Gobierno ya tiene todo decidido o por decidir...?

En cualquier caso, los planes para la reconstrucción en el Congreso de los Diputados, quedaron finalmente muy deslucidos: no hubo consenso para reeditar lo que podría haber sido unos segundos *Pactos de La Moncloa* tan citados al principio con toda frivolidad, como olvidados después... En gran medida, por el ambiente parlamentario habitual desde 2019, de absoluto antagonismo entre el gobierno de coalición PSOE/Unidas Podemos (UP), con el centro derecha. Y este conglomerado dividido a su vez en una controversia permanente PP/Vox/Ciudadanos.

Al final resultó que en la Comisión del Congreso sólo se aprobaron las medidas sanitarias, que por lo demás ya tenía en marcha el Gobierno; y las referentes a la UE, que llegaron ya preparadas desde Bruselas. La oposición no apoyó los ajustes sociales para los más vulnerables, por estimarlos *clientelares*. Y un error en la votación, no subsanado, dejó las medidas económicas en el aire²⁸.

²⁸ Anabel Díez y Javier Casqueiro, “La oposición tumba el plan social de la comisión de reconstrucción”, *El País*, 23.VII.2020.



Ignacio Sánchez Galán. Precursor en España de las renovables desde la mayor eléctrica española, Iberdrola. Vuelta al viento, al sol y a la biomasa



Pablo Isla, Presidente Ejecutivo de Inditex, la empresa española que mejor se ha bandeado en medio de la crisis pandémica, con sus miles de tiendas en todo el mundo, incluida China

Los empresarios

Por otro lado, sin conexión con el Parlamento o el Gobierno, la iniciativa empresarial más importante al comienzo de la pandemia en sus principios fue la instrumentada por Antonio Garamendi, Presidente de la CEOE, a partir del 15.VI.2020, quien subrayó que ya se habían

quedado en el camino más de 130.000 empresas, con 3,4 millones de empleos perdidos, o suspendidos en los ERTes. Garamendi convocó a un gran número de empresarios importantes, para a lo largo de una semana, exponer, telemáticamente, ideas y propuestas. El primer día se escucharon las siguientes menciones:

- Juan Roig, Mercadona: “Hoy más que nunca merece la pena ser empresario”.
- Pablo Isla, Inditex: “No hay que revertir las reformas eficaces que están funcionando”.
- Ana Botín, Santander: “La prioridad es evitar una destrucción permanente de empresas, como en la anterior crisis”.
- Ignacio Galán, Iberdrola: “Hay que adelantar a 2025 el Plan de Energía y Clima, para aumentar competitividad, y reducir dependencia energética del exterior”.
- Ángel Simón, de Suez y Agbar: “Es el momento de las grandes infraestructuras, para modernizarlas: energía eléctrica, agua, transporte...”
- Antonio Garamendi, CEOE: “Son las empresas las que tienen que liderar el futuro y poner en marcha España”.

Por lo demás, los empresarios no supieron, o no tuvieron ocasión, de conectar más estrechamente con el Gobierno. A pesar de algunas reuniones, nada productivas con el Presidente del Gobierno. El principio de la cooperación público-privada (CPP) brilló por su ausencia.

CÁPSULA DE TIEMPO

A continuación, como ya se anticipó, se incluye, en una especie de *cápsula de tiempo*, las recomendaciones principales planteadas por el autor al Congreso de los Diputados, el 21.VI.2020, de carácter fundamentalmente metodológicas, como ya se dijo.

Esas propuestas, y muchas más, no aceptadas a discusión en el Congreso, sólo entraron en su página web. En cualquier caso, creo que conviene incluir aquí ese testimonio concreto en las páginas que siguen, en tipografía más apretada.

Escenario Macro

A ese respecto, establecemos un *Escenario Macro* desde 2019 al 2022, con la evolución previsible, teniendo en cuenta la política económica hasta 2022, previendo las distintas variables de consumo, inversión, sector exterior, etc. La tarea es, por tanto, construir un cuadro del PIB por clases de gasto, tomado de la *Actualización del programa de estabilidad 2020* (cuadro 1), con referencia a los años 19 a 21.

Ese cuadro del Ministerio de Economía sólo según el gasto es insuficiente, en el sentido de que ese escenario debe completarse con el PIB por subsectores productivos de bienes y servicios: sector FAO, industrias principales (automóvil, bienes de equipo, etc.) y servicios, como transporte, hostelería y otras ramas, lo que implica el turismo. Cada una de las cuales tendrá un ritmo distinto de recuperación, así como necesitará medidas diferentes de apoyo. A tales efectos, incluimos muy preliminarmente el cuadro 2, si bien el escenario debe desglosarse mucho más, siguiendo el detalle de las Cuentas Nacionales.

Por otro lado, todavía no se ha abordado la necesidad indispensable de relacionar los dos escenarios comentados (gasto y producción) con los presupuestos generales del Estado, que necesariamente habrán de irse fijando para 2020/2022. Para lo cual habríamos de apartarnos ya del esquema actual presupuestario (incluso con la reforma constitucional, si es necesaria del Título VIII de la Constitución, arts. 128 a 136), para ir a un presupuesto extraordinario y *deslizante* de cuatro años (2020 a 2023).

Presupuestos cuatrienales

Esos presupuestos extraordinarios habrán de formalizarse lo antes posible, sin dejarlo todo para las *calendas graecas*, ni quedándose sólo en un ejercicio anual, simplemente, porque estamos ante un ciclo de cuatro años; análogamente a cuando la Unión Europea planifica sus presupuestos por septenios. Subrayo aquí: este modelo en desarrollo es de marzo-abril de 2020.

En la dirección indicada, en el cuadro 3 aparece un esquema de presupuesto global de las Administraciones Públicas para el 2019, que como

Cuadro 1. ESCENARIO. Perspectivas macroeconómicas generales, PIB según gastos

Índices de volumen encadenados

Año 2015 = 100, salvo indicación en contrario

	ESA Code	2019 (A)	2019 (A)	2020 (P)	2021 (P)
		Nivel	Variación anual en %		
1. PIB real	B1*g	110,7	2,0	-9,2	6,8
2. PIB nominal. Miles de millones de euros	B1*g	1245,3	3,6	-10,1	8,7
3. Deflactor del PIB		104,4	1,6	-1,0	1,8
Componentes del PIB real					
4. Gasto en consumo final nacional privado ⁽¹⁾	P.3	108,9	1,1	-8,8	4,7
5. Gasto en consumo final de las AA.PP.	P.3	106,3	2,3	2,5	1,8
6. Formación bruta de capital fijo	P.51	116,2	1,8	-25,5	16,7
7. Variación de existencias (% del PIB)	P.52 + P.53	0,1	0,1	0,0	0,0
8. Exportación de bienes y servicios	P.6	116,6	2,6	-27,1	11,6
9. Importación de bienes y servicios	P.7	114,5	1,2	-31,0	9,3
Contribuciones al crecimiento del PIB real					
10. Demanda nacional final		109,8	1,4	-9,7	5,8
11. Variación de existencias	P.52 + P.53	112,2	0,1	0,0	0,0
12. Saldo exterior	B.11	-3,9	0,5	0,5	1,0

⁽¹⁾ Incluye a los hogares y a las ISFLSH (instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares).
(A) Avance; (P) Previsión.
Fuentes: Instituto Nacional de Estadística y Ministerio de Economía y Empresa.

Cuadro 2. ESCENARIO. PIB pm Oferta (precios corrientes) en 2019 A desglosar conforme a mayor detalle de las cuentas nacionales para atender a los subsectores más problemáticos

Datos ajustados de estacionalidad y calendario

Unidades: Millones de euros

	2019
Producto interior bruto a precios de mercado	1.244.757
AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA	33.454
INDUSTRIA	177.168
Industria. Industria manufacturera (1)	137.718
Construcción	72.823
SERVICIOS	844.636
Servicios. Comercio, transporte y hostelería (2)	268.392
Servicios. Información y comunicaciones	40.923
Servicios. Actividades financieras y de seguros	45.869
Servicios. Actividades inmobiliarias	130.829
Servicios. Actividades profesionales, científicas y técnicas y otras	102.748
Servicios. Administración pública, educación y sanidad	203.432
OTROS CONCEPTOS	
Servicios. Actividades artísticas, recreativas y otros servicios	52.443

(1) Aquí está el sector automoción, con pérdidas en 2020 que pueden ser del 50 por 100 sobre 2019. El 17 de junio está prevista la presentación de un plan por 3.500 millones de euros

(2) En esta sección está incluido el turismo que, por ejemplo, en 2020, según Exceltur perderá 83.134 millones de euros, el 54 por 100 de lo que supuso (interior y exterior) en 2019. También hay previsión de un plan sectorial para la recuperación del turismo

Fuente: Instituto Nacional de Estadística para sectores, y elaboración propia

Cuadro 3. PRESUPUESTOS. Ingresos y gastos de las Administraciones Públicas en 2019

	2018	2019	Variación	2018	2019
	Millones de euros		anual en %	% del PIB	
Ingresos	471.002	486.754	3,3	39,18	39,09
Ingresos impositivos	273.771	277.317	1,3	22,77	22,27
Impuestos directos	132.841	134.652	1,4	11,05	10,81
Impuestos indirectos	140.930	142.665	1,2	11,72	11,46
Cotizaciones sociales	149.382	160.533	7,5	12,43	12,89
Otros ingresos	47.849	48.904	2,2	3,98	3,93
Gastos	501.497	521.949	4,1	41,72	41,91
Remuneración de asalariados	127.644	134.063	5,0	10,62	10,77
Consumos intermedios	61.547	63.671	3,5	5,12	5,11
Prestaciones sociales	185.243	196.862	6,3	15,41	15,81
Intereses	29.301	28.450	-2,9	2,44	2,28
Subvenciones	12.104	12.706	5,0	1,01	1,02
Transferencias sociales en especie (vía mercado)	31.062	32.732	5,4	2,58	2,63
Recursos propios de la UE: IVA y RNB	10.314	10.221	-0,9	0,86	0,82
Formación bruta de capital fijo	25.715	25.372	-1,3	2,14	2,04
Ayudas a la inversión y otras transferencias de capital	10.376	8.367	-19,4	0,86	0,67
Otros gastos	8.191	9.505	16,0	0,68	0,76
Capacidad (+) / Necesidad (-) de Financiación	-30.495	-35.195	15,4	-2,54	-2,83
Saldo neto de las ayudas financieras	-70	-22	-68,6	-0,01	0,00
Capacidad (+) / Necesidad (-) de Financiación⁽¹⁾	-30.425	-35.173	15,6	-2,53	-2,82

(1) Sin el saldo neto de las ayudas financieras.

Fuente: Intervención General de la Administración del Estado

Cuadro 4. Presupuesto Extraordinario para los años 2020-2022

Recursos	Aplicaciones extraordinarias por la crisis
PROPIOS DE LA NACIÓN (cuadro 4)	Paro inmediato por cierre de empresas y cese de autónomos
Ingresos impositivos	Prestaciones por ERTES
Otros ingresos	Asistencia sanitaria (CC.AA.)
DE LA UNIÓN EUROPEA (nuevos)	Renta mínima vital
De Fondos Estructurales (Comisión, programa SURE)	Otros gastos previsibles
MEDE	
Créditos del BCE	
Créditos del BEI a largo plazo	
RECURSOS PARA SECTOR PRIVADO, en función de:	Sector privado
Mercado internacional de capitales, también deuda pública	
Créditos a medio plazo (hasta 5 años)	
Créditos a largo plazo (desde 5 años en adelante)	
Total recursos	

Fuente: elaboración propia

A partir del cuadro 2 se hizo un cálculo iterativo –en el que me ayudó mi colega Antonio Rueda Guglieri– de la posible caída del PIB en 2020, que ciframos en un 11,8 por 100 sobre 2019, con un total de 1.110.234, es decir, 1,11 billones de euros. Cifra similar a otras estimaciones, que seguramente a la postre será mayor del 12 por 100.

en casos anteriores, habrá que proyectarlo para los años 20 a 22, si bien es cierto que los fondos de procedencia UE se irán concretando no con extrema rapidez, con un cierto lapso por los procedimientos comunitarios, incluido el Parlamento.

Incluyendo, eso es lo más nuevo, los inputs y outputs extraordinarios del proceso de financiación: de un lado, los recursos nacionales y procedentes del exterior (principalmente UE). En el lado izquierdo, deberán figurar las asignaciones previsibles, como consecuencia de la pandemia, del lado derecho (cuadro 4).

Con unos presupuestos extraordinarios como los planteados, la Deuda Pública podría llegar al 120 por 100 del PIB, con un incremento de veinte puntos del mismo, equivalentes a no menos de 250.000 millones de euros, en una primera estimación, para los años 2020/2022 (véase el gráfico referente a la evolución de la deuda; nada menos que desde 1880), así como su desarrollo entre 2015 y 2020.

La magnitud de esa cifra, casi un cuarto de billón, da mucho que pensar. Pero en ningún caso puede pensarse que tras la crisis todo podrá resolverse con el amenazador *hachazo fiscal* sugerido desde la propia coalición PSOE/UP, que como ya hemos visto llegaría incluso a una leva de capitales en el momento más difícil para patrimonios y empresas.

Fin de la *cápsula de tiempo*.

CAPÍTULO 2

EFECTOS DE LA PANDEMIA E INSTRUMENTOS DE SANIDAD

Examinadas las características de la pandemia, y vista la metodología planteada en un primer análisis –la sintética *cápsula de tiempo* con escenarios y recomendaciones—, entramos ya en la visión directa de efectos y políticas siguiendo la cuatricromía prevista: Sanidad, Economía, Estado de bienestar y Unión Europea.

LA DIFÍCIL VISIÓN GLOBAL

En su encomiable afán por incorporar los neologismos más necesarios para uso de casi 600 millones de hispanohablantes, la RAE acaba de admitir las palabras «desconfinar», «cuarentenar», «desescalada»; o «COVID» (por *Coronavirus Disease*, en inglés). En ese sentido, la directora del Diccionario de la RAE (DRAE), y académica, Paz Battaner dejó entrever que esos vocablos son algo parecido a las cicatrices del momento histórico que vivimos; aunque apenas representen una gota en el torrente de los 2.500 términos nuevos que en 2020 se suman oficialmente al DRAE²⁹.

En el planteamiento general que hacemos en este documento, obviamente la Sanidad no puede tener un trato muy extenso, por corresponder, principalmente, a los expertos en epidemiología. Y más en concreto, a los demás que se ocupan de eso en la medida que les es posible. Siempre con mayores o menores incertidumbres sobre los orígenes, evolución, y posible persistencia de la pandemia³⁰.

²⁹ Javier Sierra, "El laberinto de las palabras nuevas", *La Razón*, 30.XI.2020.

³⁰ Según Margarita del Val, viróloga e inmunóloga, "hay más virus circulando ahora que antes del estado de alarma". Una inquietud a tener en cuenta cuando se finalice la fase 4 en previsión de posibles rebotes del coronavirus. *El País*, 15.VI.2020.



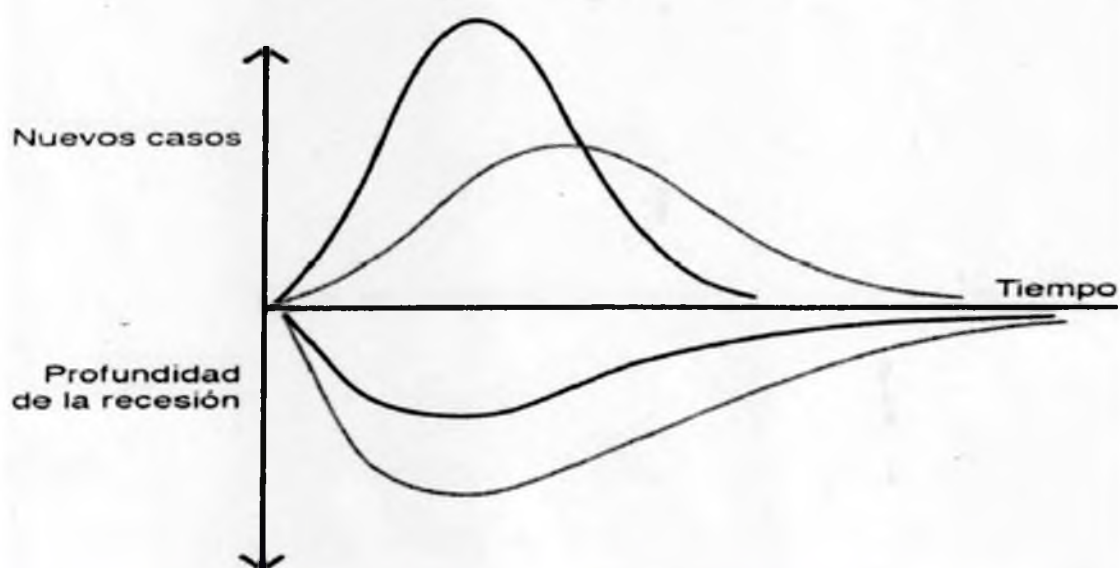
El célebre tándem mediático de Salvador Illa, ministro de Sanidad, y el Dr. Fernando Simón, con sus apreciaciones cambiantes, sobre las situaciones que se sucedieron

En ese sentido, en noviembre de 2020, el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG) instó al Ministerio de Sanidad a dar a conocer los nombres de los técnicos que decidieron las cuatro fases de la desescalada a partir del 21.VI.2020. Esa petición no se refirió a ningún “comité de expertos” constituido como tal, sino a los técnicos de los que habló el director del Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias, Fernando Simón, en una rueda de prensa celebrada el 6 de mayo.

La pregunta que le hicieron los periodistas fue: “¿Quiénes son los encargados de evaluar las solicitudes de las comunidades para pasar a la siguiente fase? ¿Cuántos son?”. A lo que Simón respondió que no iba a facilitar los nombres de ese “equipo de técnicos” para evitarles “presiones”³¹. Apuntó que se trataba de “11 o 12” personas “que trabajan

³¹ Elena G. Sevillano, “Transparencia insta a Sanidad a dar los nombres de los expertos de la desescalada”, *El País*, 1.XII.2020.

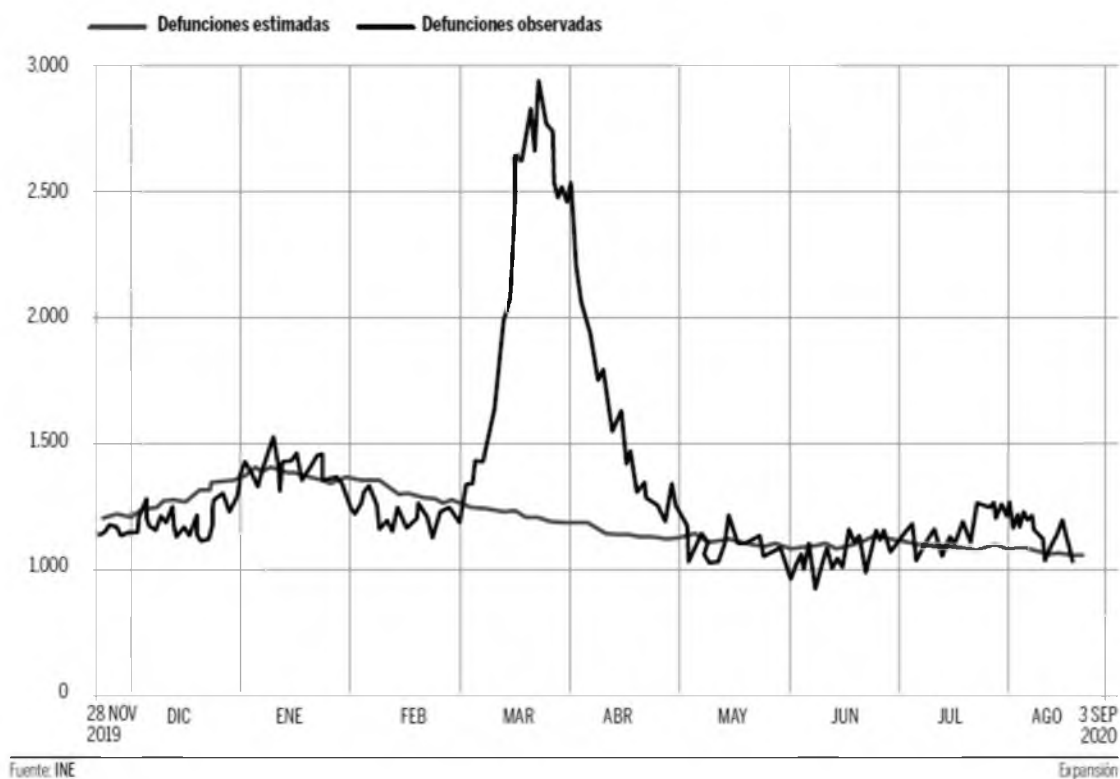
Emergencia sanitaria y crisis económica



Fuente: Baldwin, R. y Weder di Mauro, B., *Mitigating the COVID Economic Crisis: Act Fast and Do Whatever It Takes*, A VoxEU.org Book, CEPR Press, 2020. De José Luis García Delgado y Rafael Myro, "Emergencia Sanitaria, crisis económica", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, pág. 25.

LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA

Diferencia entre las defunciones observadas cada día en España y las estimadas en línea con los años anteriores.



en la Dirección General de Salud Pública” y que colaboraban muy estrechamente con los técnicos de las comunidades en las decisiones sobre el cambio de fase. En resumen, aunque se habló mucho de un *Comité de Expertos*, parece que éste nunca existió.

Por lo demás, el Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, integrado por el Ministerio de Sanidad y las comunidades autónomas, aprobaron el 2.XII.2020, con el voto en contra de Madrid y la abstención de Cataluña, un Plan de medidas sanitarias específicas para las Navidades, momento muy peligroso, por una tercera posible oleada³².

LA LUCHA SANITARIA

El diagrama adjunto muestra, de forma interesante, la relación de contagios, en proporción a los habitantes (parte superior de los ejes cartesianos) con la recesión, en PIB, abajo. En cualquier caso, la emergencia del Covid-19 fue algo inesperado. Con la idea inicial de contener su extensión, se tomaron pocas medidas a escala global, ya lo vimos; en general, poco adecuadas a la contención en su origen.

En otras palabras, los vuelos exteriores *desde y a* la República Popular continuaron operativos, cuando muchos de los interiores ya se habían cortado. Y como ya se dijo, los expertos de la OMS trataron de rastrear con precisión cómo pudo empezar todo en el gigante asiático y por qué y cómo se extendió la pandemia tan rápidamente desde Wuhan, pero sus averiguaciones (acotadas por el Gobierno de Pekín) ya no sirvieron a efectos de parar su expansión³³.

³² Juanma Lamet y Ángel Díaz, “España ya tiene plan en Navidad”, *El Mundo*, 3.XII.2020.

³³ César Nombela, “Pandemia mal gestionada”, *ABC*, 23.XI.2020.

El dúo Simón/Illa no fue de lo mejor. Fernando Simón, licenciado en Medicina por la Universidad de Zaragoza y especializado en epidemiología en la Escuela de Higiene y Medicina Tropical de Londres, complementó sus estudios con el Programa Europeo de Formación en Epidemiología de Intervención del Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades antes de ingresar en el Cuerpo de Médicos Titulares del Estado de España. Sin embargo, a pesar de tantos títulos, no dio importancia al episodio en un principio. El Ministro Illa tampoco fue un experto, desde su profesión de filósofo

Además, quedó claro que el Sistema Nacional de Salud no es tan excelso como se decía, cuando se estimaba que tenía tan buenas prestaciones³⁴. Con la percepción en la crisis, la constatación no fue tan complaciente, subrayándose; por ejemplo, que en Alemania hay ocho camas por cada 1.000 habitantes, y en España sólo 3,8; con similares ratios médicos y enfermería/pacientes.

DEFUNCIONES MAYORES DE LO OFICIAL

En España, inicialmente se alcanzaron cifras de fallecimientos por habitante de las peores del mundo, sin que quepa ninguna complacencia sobre las medidas sanitarias adoptadas.

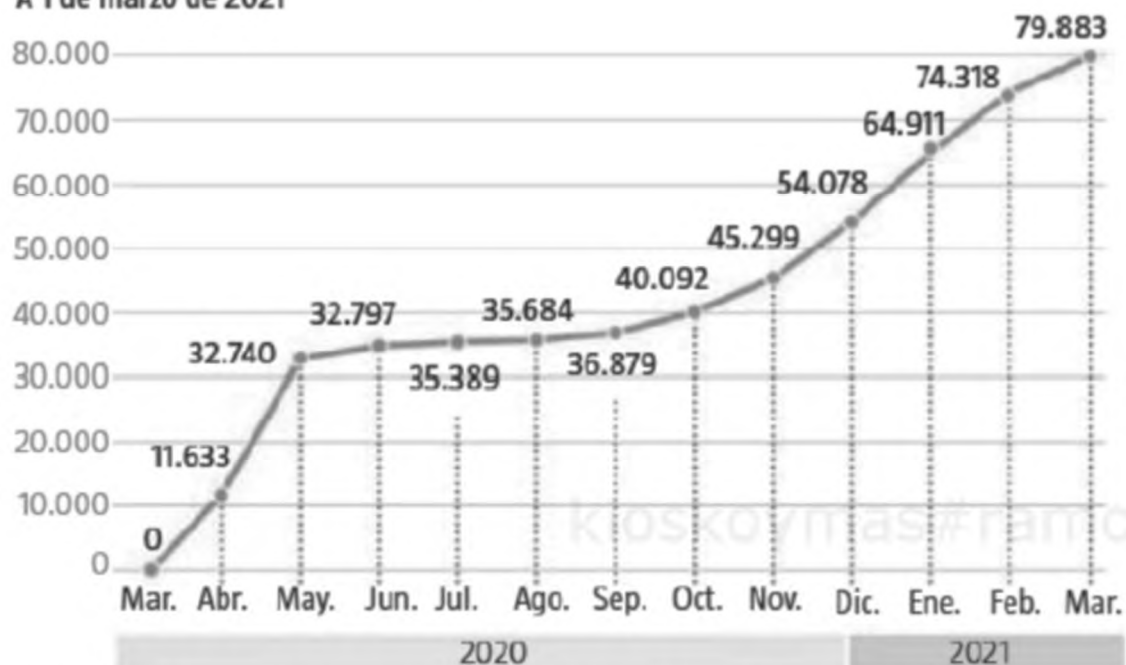
A ese respecto, durante la primera oleada (marzo-junio) y también después, en España se observaron muchas más muertes que en años anteriores en el mismo periodo, lo que se llama *exceso de muertes*. Uno de los mejores indicadores del impacto real de la pandemia, que llevó al INE a cifrar el número de muertos por el virus en 71.000 fallecidos hasta noviembre de 2020; con una punta muy alta en marzo y abril, durante el primer confinamiento (véase cuadro). Cuando el

³⁴ Ramón Tamames, "Cómo superar la pandemia. Algunas reflexiones y propuestas", *Anales*, Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 2020.

Ministerio de Sanidad solo se contabilizaron en ese periodo 41.700 decesos. Se presenta una proyección hasta marzo de 2021³⁵.

PROYECCIÓN DEL NÚMERO DE MUERTOS EN ESPAÑA

A 1 de marzo de 2021



Fuente: Instituto para la Métrica y Evaluación de la Salud de EE UU (Fuente Oficial de Datos de su Gobierno)

Por lo demás, el confinamiento empezó demasiado tarde, con el hecho muy criticado de la gran *movida* feminista del 8 de marzo –organizada prácticamente por el gobierno en todo el país, sin medidas de precaución—, lo que debió provocar muchos contactos, antes del 14 de marzo, fecha del inicio del primer estado de alarma³⁶.

³⁵ M. Espanyol y E. Genillo, "Las aglomeraciones pueden llenar las UCIS en 2 semanas", *La Razón*, 1.XII.2020.

³⁶ Modelos matemáticos, como el *Simulador Covid* que ha desarrollado el departamento de Farmacia Clínica de la Universidad de Saarland (Alemania), permiten proyectar a futuro los datos de la pandemia e incluir nuevas variables, como las desescaladas o las nuevas restricciones, para medir por adelantado su eficacia. Rosalía Sánchez, "El aumento de contactos en Navidad duplicará la tasa de infecciones", *ABC*, 29.XI.2020.

UNA SANIDAD ACOSADA

En la primera parte de la pandemia, cuando más duramente atacó el virus, llegándose a casi 1.000 muertos al día según las estadísticas del Ministerio de Sanidad, la principal preocupación fue la de no colmatar las instalaciones médicas. Y especialmente las unidades de cuidados intensivos (UCIs), que llegaron a estar a tope en varias localidades, con la necesidad de incorporaciones como la del hospital de emergencia del IFEMA en Madrid. Lo que fue el origen posterior del hospital Isabel Zendal de la Comunidad de Madrid, ya en diciembre de 2020³⁷.

En esa saturación hospitalaria, corrió el rumor de que la escasez de respiradores hizo seleccionar a los más jóvenes para su limitada asignación por tener éstos más esperanzas de vida en relación con la población más envejecida. Un rumor no suficientemente investigado³⁸.

Lo que sí pudo constatar con cifras más que preocupantes, fue el caso de las residencias de ancianos, en las que la situación se hizo patética, al no existir condiciones de asistencia médica, con una mortalidad realmente tenebrosa.

La improvisación fue inevitable con planes de contingencia e incluso participación de la Unidad Militar de Emergencia, suspendiéndose la actividad normal programada, reconvirtiendo la puerta de urgencias en la puerta de entrada al tratamiento de pacientes Covid en exclusiva; también se adaptaron quirófanos y salas de recuperación en UCIs, reciclando a cirujanos y anestelistas en intensivistas ...³⁹.

³⁷ Isabel Zendal fue la enfermera de la expedición Balmis, que llevó la vacuna contra la viruela a la América española, en 1809.

³⁸ Emilio de Benito y Daniele Grasso, "Noviembre es el mes con más muertos desde abril, con 9.200", *El País*, 1.XII.2020.

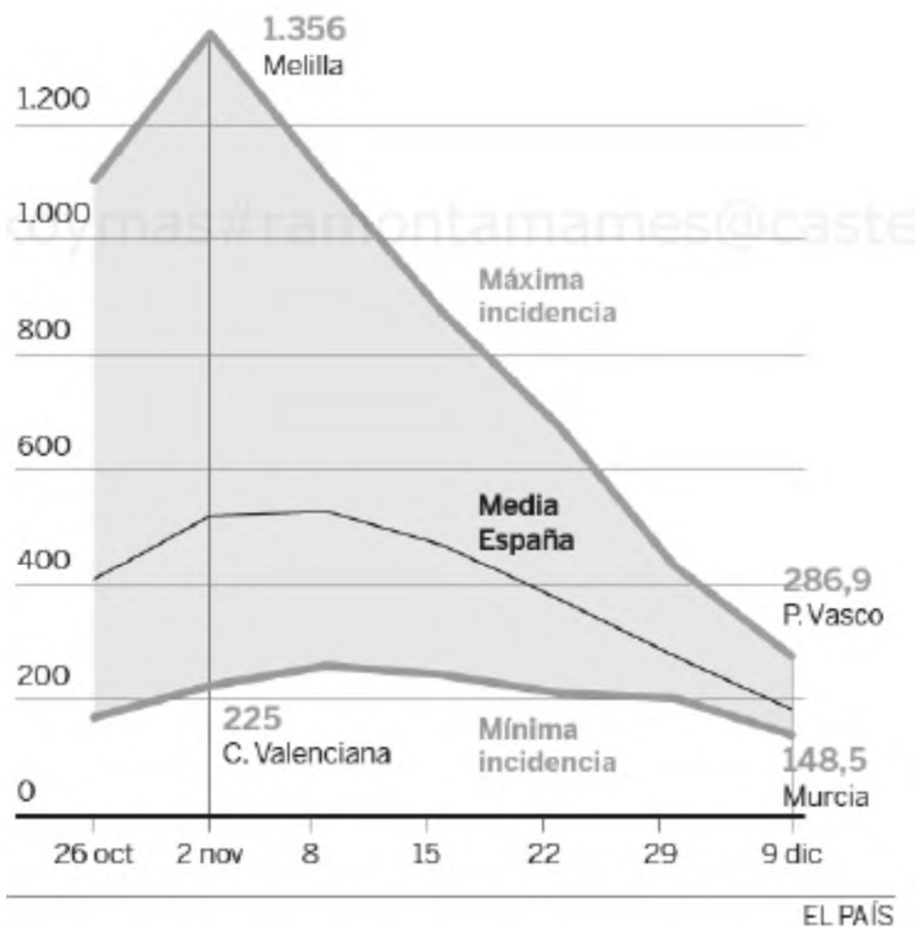
³⁹ José María Abellán Perpiñán y Fernando Ignacio Sánchez Martínez, "Salud y sanidad: en la línea de fuego", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, págs. 48-49.

INDICADORES

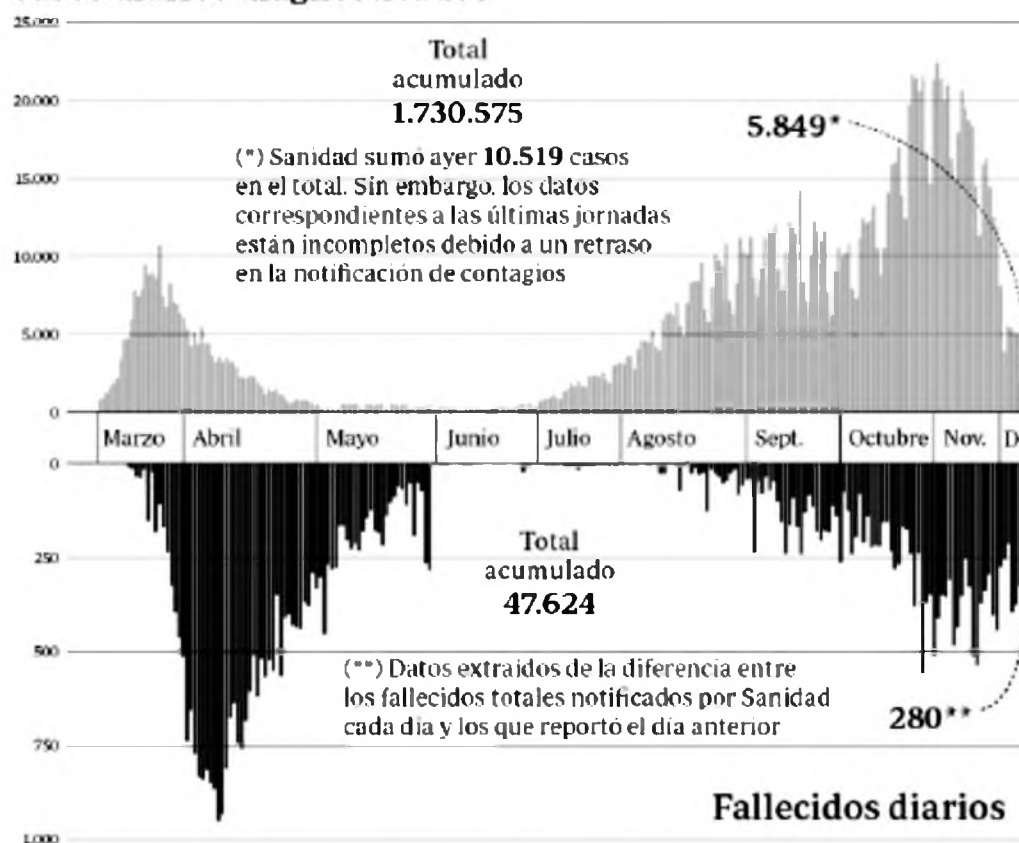
En el cuadro adjunto figuran los principales indicadores de la evolución de la pandemia: casos diarios diagnosticados, fallecidos día a día, ingresos en clínicas en las últimas 24 horas, ocupación de camas UCI, e incidencia acumulada. Puede verse la fuerza de la primera oleada que oficialmente terminó con el estado de alarma, el 21 de junio, empezando entonces la desescalada en cuatro fases, con un máximo en marzo (gráfico).

Diferencia entre la incidencia máxima y la mínima por comunidades desde el estado de alarma

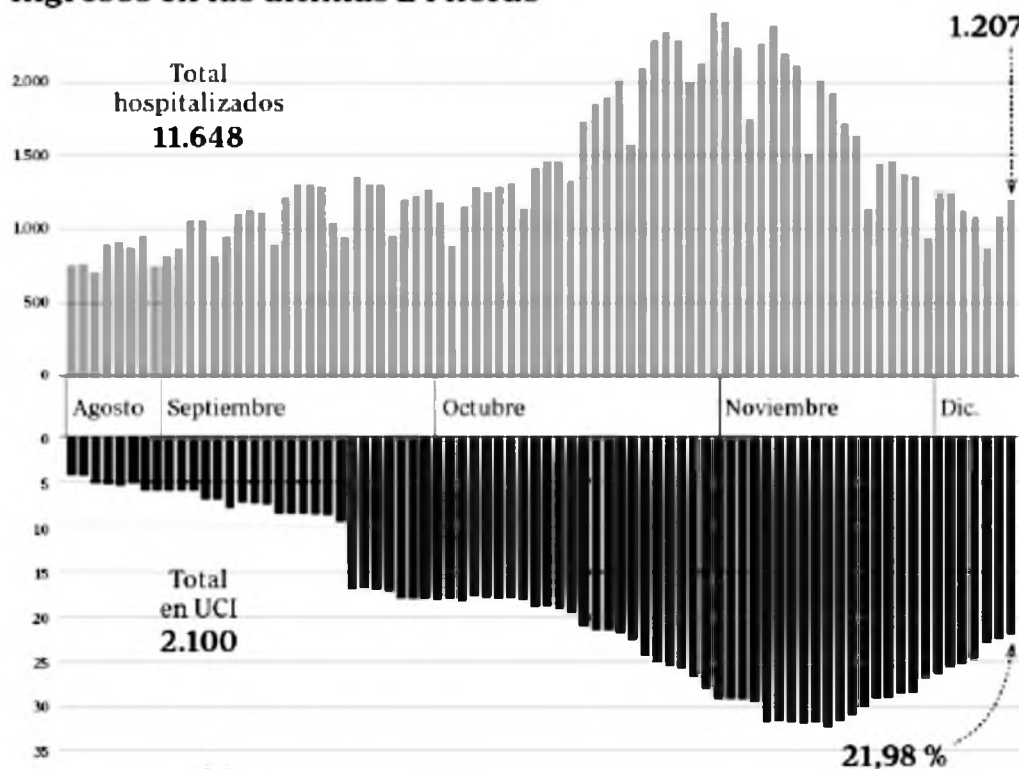
Canarias se excluye porque ha estado mucho menos afectada por la pandemia



Casos diarios diagnosticados



Ingresos en las últimas 24 horas



Ocupación de camas UCI

Fuente: ABC, 12.XII.2020

En mayo de 2020, los indicadores señalados empezaron a *aplanarse*, haciendo posible el levantamiento del estado de alarma de marzo, ya en el mes de junio, el 21 como se ha dicho, con la célebre *desescalada* en cuatro fases sucesivas. Pendientes de calificar si un día se da con el Comité de Expertos (véase gráfico).

Luego, los principales indicadores de la situación del coronavirus en España hicieron pensar que la segunda ola iba remitiendo (25.XI.2020), si bien siempre hay que tomar los datos con cautela, pues la realidad es que tras la desescalada, el virus volvió a mostrar su peor cariz, con 9.200 muertos en el mes de noviembre de 2020⁴⁰.

En cualquier caso, está claro que la expansión del virus se acrecienta en cuanto se pierde la disciplina de las mascarillas, las distancias entre personas y se hacen más frecuentes las celebraciones familiares o de otros grupos. Así se suscitó que las *movidas* navideñas podrían provocar una tercera oleada, y que el trágico precedente de la gran epidemia de 1918 se ha repetido en la Unión Europea, donde la mitológica parca, en forma de coronavirus, segó más vidas en la segunda y otoñal oleada que en la de la primavera. Desde el 1 de agosto hasta el 6 de diciembre, la covid-19 se cobró en los 27 países de la Unión Europea 152.216 vidas, por encima de las 136.176 de la primera oleada (del 1 de marzo al 31 de julio)⁴¹.

El caso es que el 9.XII.2020, la incidencia de casos de coronavirus por 100.000 habitantes en 14 días cayó por debajo de 200 por primera vez desde agosto. El descenso de los diagnósticos pasó de 529,43 a 193,26, una bajada del 63,5 por 100, según los datos del Ministerio de

⁴⁰ Nieves Mira, "Sanidad ve 'buenos' los datos pese al repunte de fallecidos", *ABC*, 24.XI.2020. B. Andrino, D. Grasso y Kiko Llaneras, "El exceso de fallecimientos desde julio supera los 23.000", *El País*, 19.XI.2020.

⁴¹ Bernardo de Miguel, "La segunda ola ya ha causado más muertes en Europa que la primera", *El País*, 8.XII.2020.

Sanidad. Ninguna comunidad o ciudad autónoma superó los 300. Pero luego, con el *punteo* de la *Purísima Constitución* (Umbral *dixit*).

VACUNAS

La ciencia, al final, dio buenas noticias en diciembre de 2020: la farmacéutica Pfizer y la biotecnológica Moderna anunciaron que sus vacunas contra la covid-19 tienen efectividad del 90 por 100 y 94,5 por 100, abriendo la puerta a las vacunaciones masivas. Que empezaron en el Reino Unido, el 8 de diciembre, declarado *Día V*, no por la victoria sobre Alemania en mayo de 1945, sino la V por virus, a derrotar con la vacuna Pfizer.

Otra vacuna es la de la Universidad de Oxford con AstraZeneca, que promete hasta un 90 por 100 de eficacia, siendo la más barata (3 euros la dosis), que tiene una eficacia media del 70,4 por 100, aunque uno de los regímenes de dosificación utilizados la elevan hasta el 90 por 100⁴².

Por lo demás, con las vacunas (véase recuadro para nueve más importantes), todavía pueden pasar muchas cosas, como revelan los nuevos datos de la de Oxford, que cuestionan su eficacia, según el jefe científico del equipo que en EE.UU. revisa los datos, Moncef Slaoui. Quien el 24.XI.2020 sugirió que la eficacia del 90 por 100 anunciada por Oxford y AstraZeneca se había observado *sólo* en una rama del ensayo clínico⁴³.

En España, se ayudó muy poco a la investigación, a pesar de lo cual hay 10 equipos médicos en poses de la vacuna, el más adelantado el del

⁴² Ivannia Salazar, "Oxford promete hasta un 90 por 100 de eficacia en una vacuna más barata", *ABC*, 24.XI.2020.

⁴³ Manuel Ansedé, "Nuevos datos de la vacuna de Oxford cuestionan su eficacia", *El País*, 27.XI.2020.

Las nueve principales vacunas

LAS PRINCIPALES CANDIDATAS



Pfizer-BioNTech (EEUU-Alemania)

Eficacia: 95%

Conservación: -70° C

Aprobada en R. Unido, Canadá y Bahrén

Pendiente de aprobación en EEUU y la UE

España: 20,87 millones de dosis

moderna



Moderna (EEUU)

Eficacia: 94,1%

Conservación: -20° C

Pendiente de aprobación en EEUU y la UE

España: 8,34 millones de dosis

AstraZeneca



AstraZeneca-Universidad Oxford (R. Unido)

Eficacia: 70,4%

Conservación: De 2° a 8° C

España: 31,5 millones de dosis

janssen



Janssen (Estados Unidos)

Eficacia: no disponible

En fase de ensayos

España: 20,8 millones de dosis



CureVac (Alemania)

Eficacia: genera fuerte inducción de anticuerpos neutralizantes

En fase de ensayos

Conservación: 5° C

España: 23,48 millones de dosis

NOVAVAX



Novavax (Estados Unidos)

Eficacia: no disponible

En fase de ensayos

España tiene previsto comprar



SINOPHARM



Sinopharm (China)

Eficacia: 86%

En fase de ensayos

Conservación: De 2° a 8° C

sinovac



Sinovac Biotech (China)

Eficacia: 86%

En fase de ensayos

Conservación: De 2° a 8° C

Sputnik V



Instituto Gamaleya-Sputnik V (Rusia)

Eficacia: 92%

Registrada como uso de emergencia

Conservación: entre 2° y 8° C

Dr. Larraga, del CSIC. En cuanto a la vacunación, el Gobierno anunció una sola estrategia nacional para enero de 2021, con priorizaciones y 13.000 puntos de inoculación, con el aprovisionamiento de dosis en un programa común en el marco de la UE, que podría empezar a vacunar en enero de 2021⁴⁴.

PENSANDO EN EL FUTURO: UNA SANIDAD EUROPEA Y MUNDIAL

Pensando más a largo plazo, la Comisión Europea plantea ya la integración de las políticas sanitarias de los 27, que en la actualidad están fragmentadas. En esa dirección, las nuevas normas podrían dotar a Bruselas de poderes de supervisión y establecían estructuras comunes y permanentes de vigilancia y coordinación. En cierto modo, análogas a las que ya existen dentro de la zona euro en el terreno económico y financiero. “Hoy comenzamos la creación de una Unión Europea de la Salud”, dijo el 11.XI.2020 la presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen.



Tedros Adhanom, el Presidente de la OMS, vituperado por Trump como agente de China, y sin embargo luchador por la presencia de las Naciones Unidas en una epidemia que como cisne negro se presentó súbitamente



Anthony Fauci, asesor de Trump para la pandemia, de cuya sabiduría el Presidente no supo extraer las directrices más adecuadas para un tratamiento de la invasión virulenta



Donald Trump, 45º presidente de EE.UU., por un solo mandato, en gran medida por su negacionismo del calentamiento global y el cambio climático, y por su apreciación fuera de cualquier criterio científico de la arrasadora pandemia, con más de 300.000 muertos en EE.UU.

⁴⁴ L. Delle Femmine, “El Banco de España alerta de que el efecto de la vacuna tardará en trasladarse al PIB”, *El País*, 17.XI.2020.

Sería necesario también que la OMS tuviera planes de reorganización a escala mundial para una mayor eficiencia, sobre todo cuando la Organización ha sido muy vituperada por el Presidente Trump en las personas de Tedros Adhanom, Presidente de la OMS, y de su propio asesor, Anthony Fauci.

Por lo demás, el gran descubrimiento es que los Sistemas Nacionales de Salud Pública tendrán que reconvertirse. Para atender una crisis que es consecuencia de la globalización; sin que la solución vaya a ser compartimentar otra vez la sociedad internacional con barreras como las que ya se están poniendo⁴⁵.

En cualquier caso, el futuro es muy incierto, con testimonios como el del médico y epidemiólogo Ian Lipkin (Chicago, 68 años), que se ha convertido en uno de los mayores cazadores de virus del planeta y dirige el Centro de Infección e Inmunidad de la Universidad de Columbia. Desde enero de 2020, Lipkin colabora con las autoridades chinas en la investigación del SARSCoV-2 para desarrollar mejores test de detección del virus. Con todo ese acerbo, manifiesta que “Vamos a vivir el resto de nuestras vidas con este virus; no va a desaparecer. Habrá que vacunar a los recién nacidos para siempre y, probablemente, tengamos que dar dosis adicionales de recuerdo a los ya vacunados. Va a ser un problema recurrente. No creo que la vida vuelva a ser del todo normal”⁴⁶.

La cosa es muy seria, así lo ve el francés Pablo Servigne, estudioso en *colapsología*, y que señala como una civilización puede autodestruirse, con predicciones nada optimistas:

⁴⁵ Bernardo de Miguel y Guillermo Abril, “Bruselas impulsa la Unión sanitaria tras los fallos de coordinación frente al virus”, *El País*, 12.XI.2020.

⁴⁶ Nuño Domínguez entrevista a Ian Lipkin, “Vamos a vivir el resto de nuestras vidas con este virus”, *El País*, 27.XI.2020.

La contaminación, la fragilidad financiera o la superpoblación amenazan la economía global, y ahora las posibles pandemias no preconizan nada bueno: "Estamos ante un castillo de naipes a punto de caer. ¡Lo que nos espera no puede ser peor que la Edad Media! Cuanto más poderosa es una civilización, más frágil se hace"⁴⁷.

RETO Y RESPUESTA

Pero por encima de todo, lo que se echa de menos, es que no haya una respuesta global a lo que es un reto global, de toda la humanidad. En el sentido del gran historiador Arnold Toynbee, para quien la dinámica es siempre reto/respuesta. De modo que si el reto es global, la respuesta tendría que serlo, y no lo es, al menos por el momento.

En la actualidad, según el Dr. Carlos Rodríguez Jiménez, colega del autor en la *Sociedad de Pensamiento Lúdico*, los hechos más claros y pertinentes son los siguientes⁴⁸:

1. La pandemia continuará hasta contaminar prácticamente toda la población mundial, progresivamente con menor intensidad y menos fallecimientos en proporción.
2. La mortalidad no ha superado en ningún caso el 3.5 por 100 de la población infectada. Este porcentaje seguirá bajando hasta alcanzar el 0.5- 1 por 100 de la población que haya parecido la Covid19.
3. El 80 - 85 por 100 de la población padece un grado de intensidad de leve a moderada. El 15 - 20 por 100 restante, lo ocupan casi en su totalidad por personas con edad superior a 70/75 años, según estilo de vida llevado y enfermos crónicos, sobre todo cardiopulmonares y metabólicos con obesidad y diabetes mal controladas. Su afectación oscila de grave a muy grave, y de este porcentaje, fallece en la actualidad, una de cada tres personas afectadas.
4. Es necesario mantener por un tiempo ahora indefinido las reglas establecidas de mascarilla reglamentaria, distancia de unos dos metros entre interlocutores e higiene de manos. Además, se trata de evitar

⁴⁷ Juan Diego Madueño, "¡Lo que nos espera no puede ser peor que la Edad Media!", *El Mundo*, 17.XI.2020.

⁴⁸ Enviado al autor por correo electrónico el Dr. Carlos Enrique Rodríguez Jiménez el 30.XI.2020.

hacinamientos públicos y justipreciar confinamientos. El resto de medidas, depende de Gobiernos formados, informados o deformados.

5. Las medidas de ayuda externa como medicamentos y vacunas, sobre todo estas últimas, serán bienvenidas, evitando precipitaciones o carreras comerciales, de las cuales en principio hemos de estar alerta.

CAPÍTULO 3

MEDIDAS E INSTRUMENTOS ECONÓMICOS

Antes de entrar en el segundo aspecto seleccionado, tras la sanidad, que es la materia económica, se hará una exposición sintética de los momentos más críticos de la economía española, o si se prefiere *límites de estructura*. Según la formulación del Prof. Ackerman⁴⁹, para situar la actual pandemia y sus consecuencias económicas, dentro del repertorio de lo que ha sido la evolución de la economía española desde la guerra civil 1936/39; siguiendo en el Plan de Estabilización 1959/61, cuando se pasó de ser un país autárquico y en estancamiento inflacionista, a convertirnos en una economía mucho más abierta y dinámica, y en la senda del libre mercado y desarrollo de las empresas. Seguirían después otros episodios como los Pactos de La Moncloa, los choques petroleros de 1973 y 1980, y la Gran Recesión 2008/2013.

De tales sucesos que se relacionan a continuación el autor ha participado en todos ellos personalmente –primero como Técnico Comercial del Estado, y después como Catedrático de Estructura Económica—, de una u otra forma.

LAS MAYORES CRISIS ECONÓMICAS

No tiene sentido comparar –como ya se hizo por algunos— la pandemia con la Guerra Civil, cosa muy distinta. Porque entonces, la caída del PIB fue, más o menos de una media del 40 por 100 a lo largo de los casi tres años que duró la contienda. Durante la cual hubo muchos ceses de actividades económicas normales, centrándose el esfuerzo en la acción bélica, para la destrucción sistemática de un bando por el otro. La recuperación ulterior fue de gran lentitud, por una serie de

⁴⁹ Autor sueco de mediados del siglo XX, Universidad de Lund.

circunstancias políticas, de modo que el PIB por individuo activo de 1935 no se recuperó hasta 1951. Es decir, hubo una depresión de dieciséis años⁵⁰. La situación actual de la pandemia, es grave, pero históricamente mucho menos trágica. Hay una caída bruta del PIB, pero estamos en un ciclo de tres/cuatro años y no de más de tres lustros.

Siguiendo con nuestro repaso histórico, en el periodo previo al Plan de Estabilización 1959/1961, ya se introdujeron algunas reformas muy limitadas, en función de lo previsto en los Acuerdos España/EE.UU. de 1953. Pero las verdaderas ideas de cambio a la economía de mercado sin tanto intervencionismo estatal, sólo se produjo a partir del mentado Plan de Estabilización (1959), al liberarse importaciones y exportaciones, establecerse la homologación de la peseta en el sistema de cambios oro/dólar del FMI, y la entrada en organismos internacionales, como el Banco Mundial, la OECE (luego OCDE), etc.

A partir del año 1962, una vez superada la recesión inducida por el Plan de Estabilización, con un fuerte volumen de emigración hacia la Europa transpirenaica, entramos en la década de mayor crecimiento de nuestra historia económica, con un 7,7 de expansión acumulativa anual de promedio, entre 1962 y 1973. Un desarrollo que permitió multiplicar por 2,5 el PIB de 1959, con serias y favorables consecuencias económicas y sociales.

Otro hito importante de la política económica española fueron los Pactos de La Moncloa, concretados en octubre de 1977; fundamentalmente para moderar la inflación, pasando de un 26 por 100 anual en 1977, al 19 en el 78 para seguir con una rápida tendencia a la baja. Con amplias reformas para adaptar las instituciones económicas a la

⁵⁰ Juan Velarde no se refiere a la guerra civil, pero sí a la primera guerra mundial; vista por John Maynard Keynes. En el artículo "¿Es la guerra?", en *La Razón*, 31.V.2020.

nueva Democracia, cuando ya estaba en curso de elaboración la Constitución Española de 1978.

La siguiente fase crítica de la economía española, tras el periodo de rápido crecimiento 2000/2008, basado, coloquialmente dicho, en el ladrillo. Esto es, la especulación inmobiliaria permitió una construc-

ción de viviendas en España que llegó a ser mayor que la de Reino Unido, Francia y Alemania juntas. Lo que da idea de cómo fue configurándose las burbujas financiera y de la construcción, hasta que estallaron en la crisis del 2008, con la que se inició la *Gran Recesión*. Y cuando ya estábamos casi recuperados de la crisis de 2008/2013, llegó en 2020 el nuevo *cisne negro* de la pandemia, con las más graves consecuencias.

Variación trimestral del PIB

En %

	T1 2020	T2 2020
Zona euro	-3,6	-12,1
UE-27	-3,2	-11,7
España	-5,2	-18,5
Hungría	-0,4	-14,5
Portugal	-3,8	-13,9
Francia	-5,9	-13,8
Italia	-5,4	-12,4
Rumania	0,3	-12,3
Bélgica	-3,5	-12,2
Chipre	-1,3	-11,6
Austria	-2,4	-10,7
Alemania	-2,0	-10,1
Bulgaria	0,3	-9,8
Polonia	-0,4	-8,9
Suecia	0,1	-8,6
Países Bajos	-1,5	-8,5
Rep. Checa	-3,4	-8,4
Eslovaquia	-5,2	-8,3
Letonia	-2,9	-7,5
Dinamarca	-2,0	-7,4
Lituania	-0,3	-5,1
Finlandia	-1,9	-3,2
Reino Unido	-2,2	-20,4
Estados Unidos	-1,3	-9,5

Fuente: Eurostat.

EL PAÍS

LA GRAN CRISIS DE DEMANDA

El largo confinamiento de tres meses desde el 14 de marzo hasta el 21 de junio de 2020 en España decretado dentro del estado de alarma, generó la consiguiente gran crisis de demanda, por la intensa



Franklin Delano Roosevelt, 32º presidente de los EE.UU., reelegido tres veces, y que con *New Deal* dio respuesta a la Gran Depresión, la más larga de las crisis, con el máximo impacto en el empleo, frente a la fuerte caída de la deuda, se adoptó la política de *cebar la bomba* con grandes inversiones públicas para *ceber la bomba* (*pump priming policy*)

disminución de actividad, como puede apreciarse en el cuadro previo para los países de la UE⁵¹. Frente a lo cual, la decisión fue *cebar la bomba*, como en 1933 propusieron los economistas keynesianos de EE.UU. frente a la Gran Depresión. O incluso se trata de *derramar dinero por doquier con un helicóptero*, como llegó a decir Bernanke, Presidente de la Fed durante la Gran Recesión de 2008/2013.

En paralelo a la gran crisis de demanda, se produjo una caída dramática de los ingresos fiscales, sobre todo por IRPF y Sociedades. Y se inició así el comienzo de una

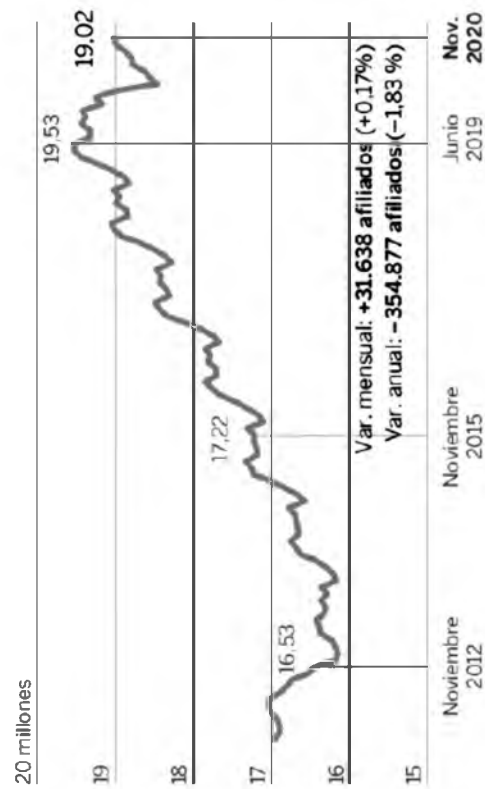
senda de fuerte y sostenida elevación de la deuda pública, que del 98 por 100 del PIB al final de 2019, podría superar el 120, a finales del 2020. En cuanto a desempleo, el cuadro de cuatro fragmentos da una idea sobre España.

El Eurostat dio un mazazo sobre la situación de la economía europea en el primer trimestre de 2020 (véase cuadro sobre mercado laboral): el PIB de la UE se replegó un 12,1 por 100, el mayor retroceso en toda

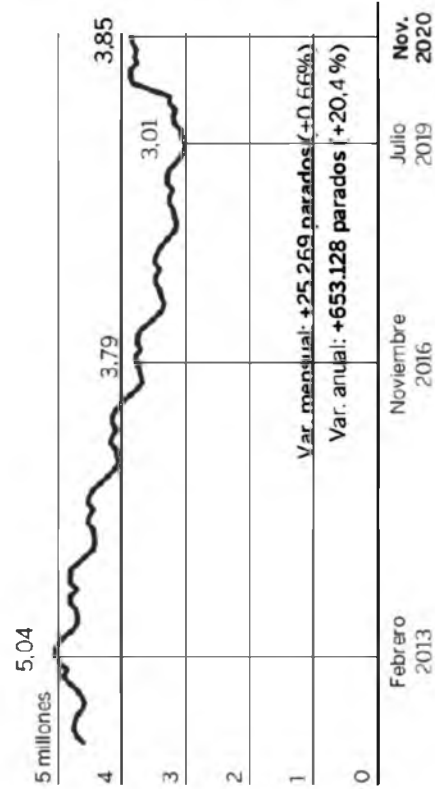
⁵¹ No hará falta recordar que los ERTES son los expedientes de regulación de empleo temporal, de los que se hizo gran utilización como consecuencia de la reforma laboral de Fátima Bañez y Mariano Rajoy de 2012. Con ellos pasan a financiarse, al 70 por 100, a los obreros que se han quedado sin trabajo, que siguen en nómina, y no son despedidos. Incluso llegando a prohibirse ese despido en el caso de la pandemia.

El mercado laboral en noviembre

Afiliación media a la Seguridad Social

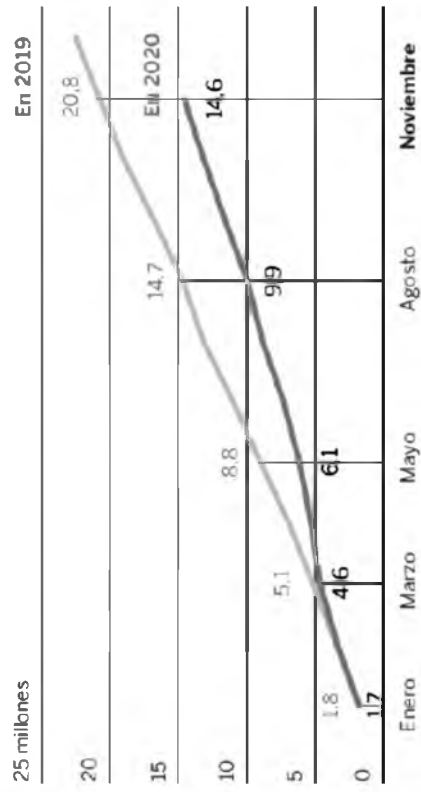


Paro registrado

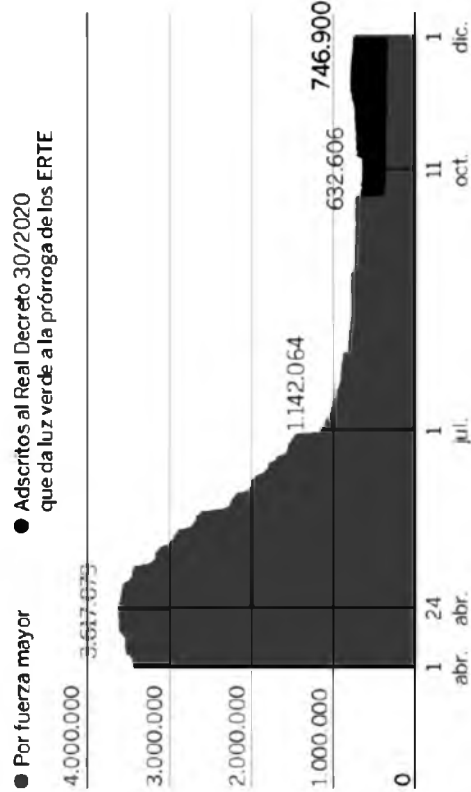


La caída en los contratos en 2020

Evolución mensual del acumulado de contrataciones en millones



Afectados por ERTE diariamente



Fuente: Ministerio de Trabajo y Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

EL PAÍS

su historia. Los cuatro gráficos adjuntos expresan la situación en términos de PIB y de mercado laboral a principios de diciembre de 2020⁵².

España (-18,5 por 100 de PIB) sufrió un serio desplome en el primer trimestre de 2020⁵³, aunque en el conjunto de Europa, el Reino Unido tuvo un hundimiento mayor que el español, con una caída del PIB del 20,4 por 100. Además, durante los primeros dos meses de la pandemia (marzo y abril de 2020), se calcula que hubo en España un total de 142.000 empresas que dejaron de cotizar a la Seguridad Social, un descalabró nunca visto. Luego, a medida que fueron avanzando las fases de la desescalada, al terminar el confinamiento del estado de alarma, por distintas partes de España, en mayo, junio y julio de 2020, la actividad empresarial comenzó a reactivarse y en este periodo la Tesorería de la Seguridad Social recuperó cerca de 55.644 empresas cotizantes (ver los siguientes gráficos en términos de empresas y de afiliados a la Seguridad Social)⁵⁴.

La mayor incidencia en el PIB en cuanto a declive por la pandemia fue debida a la fuerte caída del turismo exterior, con pérdidas calculadas, para 2020 entero, de 83.000 millones de euros, casi la mitad de sus ingresos anuales de los últimos años. El desplome, en un 80 por 100, de los visitantes extranjeros tuvo como causa las restricciones de movilidad de todo el turismo antes afluente a España desde el resto de Europa y del mundo entero⁵⁵.

⁵² Manuel V. Gómez, "La segunda ola eleva en más de 100.000 la cifra de afectados por ERTE", *El País*, 3.XII.2020.

⁵³ Álvaro Sánchez, "La crisis del virus golpeó a España más que al resto de países de la UE", *El País*, 15.VIII.2020.

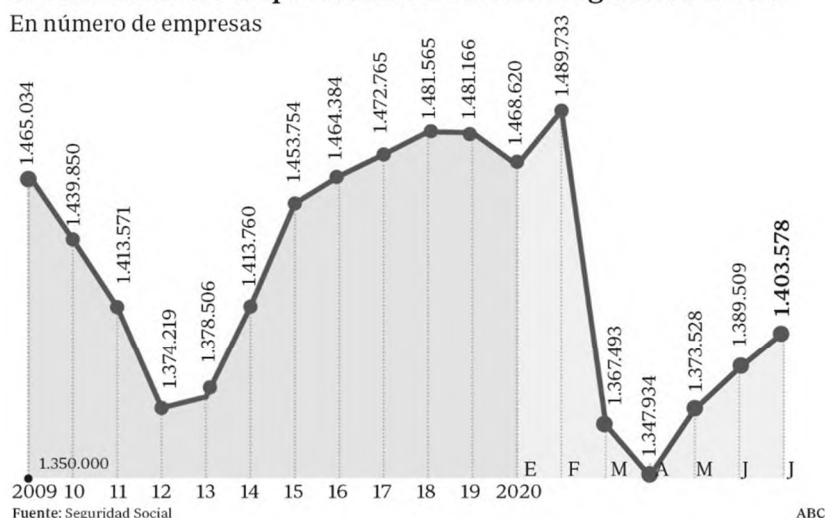
⁵⁴ Susana Alcelay, "La pandemia arrasa con 90.000 empresas en cinco meses en España", *ABC*, 24.VIII.2020.

⁵⁵ J. de Antonio, "El turismo calcula ya unas pérdidas de 83.000 millones", *La Razón*, 2.VIII.2020.

A todos los efectos, cabe recordar que el turismo es uno de los motores principales de la economía española, con 176.000 millones de euros de dimensión (interna más externa) en 2019. Lo que representó el 14,6 por 100 del PIB; con 2,8 millones de empleos, más otro millón de indirectos, según los datos de la asociación empresarial World Travel & Tourism Council (WTTC)⁵⁶.

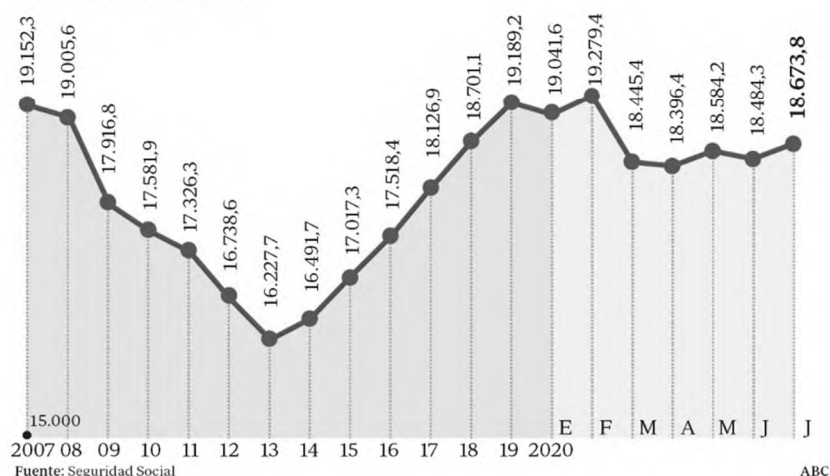
Evolución de las empresas inscritas en la Seguridad Social

En número de empresas



Evolución de la afiliación a la Seguridad Social

En número de afiliados



Naturalmente, todo lo expuesto propició los compromisos de España con la UE en términos de déficit público al 11,3 en 2020 y al 7,7 en 2021. Algo admitido por la UE, que relajó para 2020 y 2021 los compromisos del Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC).

En cuanto a la evolución futura se discute por los economistas cuál podría ser la evolución del PIB: como una V de rápida caída y fuerte

⁵⁶ Raquel Villaécija, "El país más turístico... y con menos ayudas", *El Mundo*, 4.IX.2020.

recuperación; una V asimétrica (su segundo trazo más abierto), de más lenta revivencia; o una casi L por el estancamiento; o incluso una W de caída y rebote y otra vez lo mismo⁵⁷.

POLÍTICAS E INSTRUMENTOS

Es esta una parte del libro de esencial importancia. Porque en ella se esquematizan las políticas económicas seguidas en España, con una serie de instrumentos para suministrar liquidez a los sectores más afectados por la pandemia, a causa de la gran crisis de demanda: por lo menos un 12 por 100 del PIB, equivalente en principio a 150.000 millones de euros. Y aún más, por una serie de desajustes y complicaciones estructurales, hasta más de 200.000 millones.

Así pues, ha tenido que inducirse una demanda por ese monto, con una serie de medidas para evitar la penuria total de millones de economías familiares, de muy diverso carácter: créditos, subsidios, ingresos mínimos vitales, moratorias, etc. Insistimos, toda una política de *cebar la bomba*, que recuerda el *New Deal* del Presidente Roosevelt durante la Gran Depresión. Así como instrumentos a fin de facilitar liquidez a las empresas vía créditos extraordinarios. Todo ello con el trasfondo de financiación del déficit (*deficit spending*), apoyado por la UE con el Fondo Europeo de Recuperación, y con créditos del BCE, según veremos en el capítulo 5.

⁵⁷ La vicepresidenta Nadia Calviño observa un "cambio de tendencia" en la economía "desde que terminó la hibernación, con una cierta recuperación de la actividad y el empleo". Con la "máxima cautela", la ministra apuesta por una recuperación "con un perfil de V asimétrica, con una tasa de crecimiento importante el año próximo". El BCE también cree que la economía europea ha tocado fondo y se encamina a un rebote. Las perspectivas para 2020, sin embargo, son lúgubres. J. Ariza y J.L. Pellicer, "Calviño observa un cambio de tendencia y prevé para 2021 un crecimiento 'importante'", *El País*, 5.VI.2020.

Créditos ICO con aval del Estado

Los créditos del Instituto de Crédito Oficial (ICO), con aval del Estado entre el 60 y el 80 por 100 de su importe, los proporciona el agente del Tesoro y único banco público en España. El ICO facilita esos créditos a empresas en general, y especialmente a pymes, y también a autónomos, por un monto global previsto de 140.000 millones de euros. Con dos grandes líneas: una primera de 100.000 millones, en marzo de 2020, y otra de 40.000 millones a partir de mayo de 2020, ésta para empresas que se comprometen a trabajar más digitalmente y en la economía verde.

La demanda de esos créditos fue muy alta: el importe avalado para la primera línea en noviembre de 2020 ascendió a 82.000 millones, en 881.000 operaciones a una media de 10.000 euros más o menos; el 98 por 100 de ellas dirigidas a pequeñas y medianas empresas y autónomos, pero también a algunas empresas mayores. Se ha criticado lo alto del tipo de interés (2,25 por 100) y la demora en el estudio y concesión de los créditos por el ICO, que inicialmente se vio desbordado de peticiones.

Por razones de ajuste a necesidades de los prestatarios, un decreto ley del Consejo de Ministros de noviembre de 2020, prorrogó, hasta en tres años, los vencimientos de los créditos ICO a los clientes que lo soliciten, con dos años de carencia y sin elevar tipos de interés. “Se trata de ayudar a aquellos proyectos que hasta la irrupción de la covid-19 eran sostenibles pero que pueden estar atravesando temporalmente tensiones de liquidez”, declaró al respecto la vicepresidenta económica del Gobierno, Nadia Calviño⁵⁸.

⁵⁸ Álvaro Sánchez, “El Gobierno prorroga los créditos para evitar quiebras”, *El País*, 18.XI.2020.

El ICO, normalmente muy poco flexible a refinanciaciones y plagado de morosidad, teme que parte del dinero nunca le regrese. Y para ello, en la idea de recuperar lo más posible, se creó un nuevo instrumento, conectado a la Central de Información de Riesgos del Banco de España (Cirbe), a fin de recabar información de clientes a los que se ha avalado y que caigan en mora. Para saber si sus clientes depósitos en otras entidades crediticias, que sirvan para recuperar deuda. No cabe sino presagiar lo peor, si el ICO se muestra en la máxima exigencia: tendrá que refinanciar y recuperar lo que pueda como entidad del Estado.

Emisión de pagarés con aval ICO

Es una variante de apoyo del ICO para emisiones de efectos avalados al 60 por 100, por parte de empresas grandes. En esos sentido, El Corte Inglés, Tubacex, Nexus Energía, y Vocento son compañías que forman parte de un programa especial de 4.000 millones de euros, diseñado por el Ministerio de Economía en abril de 2020 para emitir pagarés avalados por el propio ICO en el ámbito del Mercado Alternativo de Renta Fija (Marf)⁵⁹.

El Corte Inglés es la empresa que ha logrado un mayor importe de esta modalidad de financiación, por 1.000 millones de euros; seguido de Tubacex (90,3 millones de euros), Nexus Energía (50 millones) y Vocento (30 millones). A esas empresas se unieron posteriormente Sacyr, Pryconsa, Aedas Homes, Pikolin, Hotusa, Audax Renovables, y otras.

⁵⁹ P. Bravo, "Otras empresas que también logran garantía ICO", *Expansión*, 12.IX.2020. El MARF es una pieza de los mercados bursátiles españoles, en cierto modo análoga al NASDAQ en nueva York, en el que cotizan las empresas tecnológicas en general, y las nuevas iniciativas innovadoras en general con inversiones generalmente menores que en el Ibex.



Fátima Báñez, ministra de Empleo con Mariano Rajoy como presidente, verdadera adalid de la reforma laboral de 2012, que contribuyó a la recuperación de la Gran Recesión y que tanto supuso con el desarrollo de los ERTes a lo largo de la pandemia

Apoyo a la solvencia de empresas estratégicas

Este fondo, dotado con 10.000 millones de euros, fue aprobado por el Gobierno a fin de reforzar la solvencia de empresas no financieras que se consideran estratégicas para mantener el tejido productivo nacional o regional⁶⁰.

Las empresas que recurran a este fondo, que gestiona la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales, SEPI, deben presentar un plan de viabilidad con sus previsiones de negocio y su situación patrimonial y financiera, debiendo notificarse la aportación a la Comisión Europea (CE), ya que si la ayuda supera los 250 millones de euros, ha de ser autorizada por las autoridades comunitarias, que están gestionando con bastante celeridad estos apoyos.

⁶⁰ S. de la Cruz, "La mayor siderúrgica de España pide el rescate", *La Razón*, 5.XII.2020.

Una veintena de empresas con problemas están ya sobre la mesa de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (Sepi) para ser re-capitalizadas a través del fondo de 10.000 millones que el Gobierno puso en marcha con el objetivo de rescatar al tejido empresarial de la crisis provocada por el coronavirus. Y la lista va a seguir creciendo durante el próximo año, a medida que pasan los meses y la pandemia y los confinamientos siguen haciendo estragos en el mercado y en la situación financiera de muchos sectores. Esta tendencia ha llevado al Gobierno a estudiar la posibilidad de ampliar las ayudas para el rescate de empresas y sectores estratégicos. La idea que se baraja, y que podría materializarse próximamente, es duplicar la cantidad del fondo de rescate, que pasaría a ser de 20.000 millones de euros⁶¹.

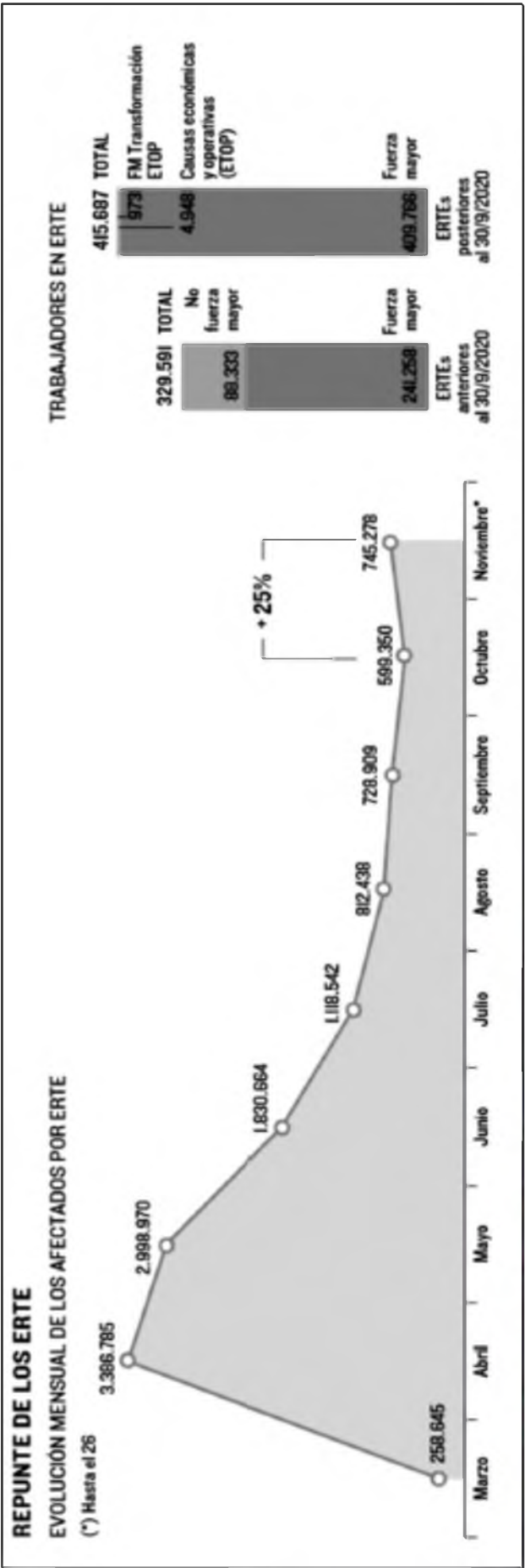
ERTEs

Debemos recordar el anuncio que se hizo por el Gobierno de derogación de la reforma laboral de 2012, según lo pactado por la coalición PSOE/UP con Bildu. Lo que finalmente quedó en suspenso por el aluvión de críticas recibidas: sin expedientes de regulación de empleo temporal (ERTEs) ¿qué se habría hecho?

De momento, de la erosión de la Reforma de 2012 sólo se suprimieron los despidos por absentismo y demás, *hasta nueva orden*. Aunque siguió el despido *improcedente*, con 45 días por año trabajado. Lo que de hecho supuso un encarecimiento de los despidos, al prohibirse los de 30 días o incluso 20 en caso de crisis de las empresas. En definitiva, no sólo hubo que mantener la reforma laboral de 2012, sino incluso plantearse mayor flexibilidad del mercado para afrontar la pandemia⁶². Una acción ya prometida a la UE.

⁶¹ Iñaki Garay, "El Gobierno se plantea ampliar el fondo de rescate de la Sepi", *Expansión*, 19.XII.2020.

⁶² Tal como propone Íñigo Sagardoy de Simón en su artículo en *El Mundo*, el 15 de junio de 2020.



Fuente: Ministerio de Seguridad Social. J. Aguirre, *El Mundo*

Dentro de las medidas compensatorias iniciales del Gobierno frente a la crisis de la pandemia, no cabe duda que los ERTes, tienen una importancia extraordinaria. En el sentido de que lo que fue una figura central de la comentada reforma laboral de Fátima Báñez como ministra de Trabajo y Mariano Rajoy como presidente del Gobierno en 2012, permitiendo mantener empleados a los inactivos por la crisis, con financiación del Estado, a través de la Seguridad Social.

La cifra inicialmente prevista de trabajadores en ERTes fue de casi cuatro millones de personas, que durante meses estuvieron recibiendo un 70 por 100 de su salario. En la idea de que paulatinamente habría un retorno al trabajo, en el proceso de recuperación; como sucedió desde el segundo trimestre de 2020, de manera que en noviembre de 2020, solamente quedaban unos 750.000 trabajadores en los ERTes (véase el expresivo gráfico siguiente).

Por lo demás, para no aumentar el volumen de parados, los ERTes fueron prorrogándose sucesivamente, hasta el 31 de diciembre de 2020. En la idea de que haya nuevas prórrogas hasta el verano de 2021, cuando los efectos de la pandemia hayan dejado de afectar tanto a la ocupación.

En cualquier caso, debe subrayarse la ineficiencia del Servicio Público de Empleo, SEPE, para atender las prestaciones del caso; por falta de digitalización del organismo, y además por la insuficiencia de personal disponible para una actividad ingente.

El ministro de la Seguridad Social, José Luis Escrivá confirmó que las medidas de «hibernación», como los ERTE o las ayudas a los autónomos, permitieron mantener el empleo al menos durante el primer semestre de 2021, para evitar que los trabajadores perdieran su

vinculación con los puestos de trabajo suspendidos temporalmente. Las cifras al 30.XI.2020 eran las siguientes⁶³:

- 346.814 *autónomos* seguían acogidos al régimen de ayudas aprobadas a cierre de noviembre de 2020.
- 746.900 es el total de empleados de todas clases acogidos aún a un ERTE.
- Casi 200.000 trabajadores se registraban en el sector hostelero, 78.000 afiliados a la Seguridad Social en menos, y 120.000 en ERTEs.

Prestación extraordinaria para autónomos

El colectivo de trabajadores autónomos vive con especial incertidumbre la evolución sanitaria y económica derivada de la pandemia. Así se desprende de las conclusiones del VIII Barómetro de Autónomos Covid-19 publicado por la Federación Nacional de Asociaciones de Trabajadores Autónomos (ATA). Tres de cada cuatro autónomos tienen actualmente alguna restricción en el desempeño de su actividad, y el 19,3 por 100 —620.000 de un total de 3.266.427 según el número de afiliados al RETA en octubre— tienen sus negocios y/o actividades cerradas. Como consecuencia de esta situación, entre



Lorenzo Amor, presidente de la Asociación de Autónomos y promotor del subsidio extraordinario destinado a un colectivo de tres millones de trabajadores por cuenta propia, sumidos en lo más profundo de la crisis pandémica

⁶³ H.M., "La segunda ola de paro fuerza al Gobierno a extender los ERTE al verano", *La Razón*, 4.XII.2020.

aquellos que no pueden trabajar y quienes lo hacen con limitaciones, ATA estima que las pérdidas de este colectivo en 2020 serán de más de 60.000 millones de euros⁶⁴.

Con la pandemia, se creó una prestación especial de cese de actividad para los autónomos (unos tres millones en España), siempre que en el último trimestre de 2019 no hubiera conseguido facturar más de 5.818,75 euros anuales; con ingresos efectivos, que no llegaran al 1,25 veces el SMI (hoy en 950 euros/mes), con el pago de un subsidio del 70 por 100 de la base mínima de cotización del colectivo a que pertenezca el autónomo. Esa prestación se puso en marcha el 1 de julio de 2020, con grandes protestas sobre su previsible funcionamiento.

«Está siendo un fracaso», así de contundente se mostró Lorenzo Amor, presidente de la Federación de Autónomos ATA, la organización más significativa de trabajadores por cuenta propia en España. «No hay excusa para impulsar nuevamente la prestación extraordinaria de cese de actividad que ayude a todos los autónomos que están cotizando», agregó el presidente de ATA a través de Twitter⁶⁵.

En esa dirección, Lorenzo Amor aportó algunas cifras sobre el limitado alcance que la ayuda. «Con los negocios de más de 280.000 autónomos aún cerrados desde el confinamiento y un millón de autónomos en la cuerda floja... apenas 125.000 de los más de tres millones cobrarán la ayuda», aseguró.

“Se avecina un desastre para autónomos, empresas y trabajadores si no se acompaña de un plan urgente de medidas económicas”, aseguró Lorenzo Amor. El estudio —compuesto a partir de las respuestas obtenidas

⁶⁴ Gorka R. Pérez, “Tres de cada cuatro autónomos han reducido la actividad”, *El País*, 1.XII.2020.

⁶⁵ E. Montalbán, “Sólo 125.000 autónomos cobrarán la ayuda especial por cese de actividad”, *La Razón*, 26.VIII.2020.

a través de 2.040 cuestionarios— lanza otra alerta: el 84,9 por 100 de los autónomos asegura que la facturación de su negocio se ha reducido con respecto a 2019, siendo del 60 por 100 para la mitad de ellos⁶⁶.

Salario Mínimo Interprofesional

En la idea de mejorar en términos de desigualdad, UGT urgió el 7.XII.2020 a negociar en la Mesa del Diálogo Social la subida del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) de los 950 euros/mes vigente a 1.000 euros para 2021, recordando lo previsto en el IV Acuerdo para el Empleo y la Negociación Colectiva que finaliza en 2020, cuando se pactó un salario mínimo de convenio que no fuera inferior a esta cifra.

En un comunicado, el sindicato reclamó al Gobierno el señalado incremento del SMI de 1.000 euros/mes para acercarlo al nivel “mínimo razonable”, recomendado por la Carta Social Europea, que lo establece en el 60 por 100 del salario medio de cada país⁶⁷. De momento, el Gobierno en su parte PSOE rechaza esa propuesta, igual que la jornada de 32 horas, con sólo cuatro días de trabajo a la semana. De lo más incoherente en medio de la pandemia, por lo que puede significar de caída de la productividad y la competitividad en España.

Ingreso Mínimo Vital

El ingreso mínimo vital (IMV), se pensó inicialmente para un millón de familias y unos 2,5 millones de personas, los más vulnerables de la sociedad. Con un coste previsto de 3.000 millones de euros para un

⁶⁶ Manuel V. Gómez, “El virus provoca la primera caída anual en el número de pensionistas”, *El País*, 25.XI.2020.

⁶⁷ S. de la Cruz, “Presión sindical para aumentar el salario mínimo a 1.000 euros”, *La Razón*, 8.XII.2020.

primer año, el 2020; con 461,50 euros por persona y mes, pudiéndose llegar a 1.015 euros al mes por familia de dos padres y dos hijos⁶⁸.

Naturalmente, hubo no pocas advertencias de lo que el IMV pueda significar de *efecto llamada*, fraude, o desincentivo para la reintegración en el trabajo. Además, se puso de relieve que el IMV podría acrecentar aún más la economía informal⁶⁹. Además, sin tener en cuenta lo que en esta materia están haciendo las 19 CC.AA. cada una por su cuenta.

Por lo demás, la puesta en marcha del IMV llevó casi al colapso a la mecánica de la Seguridad Social, resultando para los potenciales beneficiarios casi imposible contactar con la *atención al usuario*, con la cita previa demorándose hasta dos meses. El servicio del SEPE estuvo bloqueado desde el inicio de la pandemia, con teléfonos que nadie cogía, comunicaciones colapsadas, funcionarios desbordados, expedientes sin resolver, prestaciones pendientes de abonarse... Ese fue el negro panorama a afrontar⁷⁰.

En más de la mitad de solicitudes de los hogares españoles que solicitaron el IMV se intentó burlar los controles de la Seguridad Social y cobrar el subsidio sin realmente tener derecho al mismo; al superar los peticionarios los máximos económicos permitidos de renta y patrimonio. De las 328.526 solicitudes resueltas entre junio de 2020, fecha de entrada en vigor de la prestación, y octubre, 192.113 fueron denegadas, el 58 por 100⁷¹.

⁶⁸ Interesantes las observaciones de *The Economist* sobre el tema, en el artículo "A more equal country?", número de 6 de junio de 2020.

⁶⁹ Inma Bermejo, "El ingreso mínimo, un refugio para la economía sumergida", *La Razón*, 6.VI.2020.

⁷⁰ J. de Antonio, "El ingreso mínimo lleva al colapso administrativo a la Seguridad Social", *La Razón*, 26.VII.2020.

⁷¹ Inmaculada González de Molina, "Ingreso Mínimo: seis de cada diez peticiones intentan 'timar' a la Seguridad Social", *La Razón*, 5.XII.2020.

Destaquemos también que desde septiembre de 2020, hay un nuevo subsidio de la Seguridad Social, de 410 euros/mes, para todos los que hayan agotado sus prestaciones por desempleo.

Concursos de acreedores

Es un tema importante, el de las empresas potencialmente en quiebra a causa de la crisis de demanda ocasionada por la pandemia. Según lo calculado por varios despachos de abogados y economistas⁷², la máquina judicial para resolver esos supuestos en tiempo razonable podría *atascarse*, como así sucedió en la dura realidad.

Por otra parte, casi se olvida que los concursos deben hacerse para intentar salvar empresas de la ruina, y no para llevarlas directamente a ella. En ese sentido, habría que potenciar mucho más los juzgados de lo Mercantil (sólo hay 71 actualmente en España) y estimular el arbitraje bancos/acreedores.

La Confederación Española de Comercio ha confirmado el cierre de negocios que amenaza con vaciar el 20 por 100 de los locales que no se abrieron al aproximarse el final del estado de alarma, el 21.VI.2020⁷³; pasando muchos de ellos a concursos de acreedores. De modo que, ante el problema de la acumulación de casos, se extendió la suspensión del deber de solicitar el concurso de acreedores automáticamente en caso de insolvencia.

⁷² Por ejemplo, el despacho que dirige el economista y jurista Rubén García Quismondo, en declaraciones que hizo al programa *La verdad desnuda* de Capital Radio, en el mes de mayo.

⁷³ María Hernández, *El Mundo*, 16.VI.2020.



Luis Planas, ministro de Agricultura, que dentro de la fase de confinamiento de la pandemia propició un fluido suministro del sector agrario a las necesidades durante el estado de alarma

Temporeros agrícolas

Al principio de la pandemia, desde el Ministerio de Agricultura se dieron facilidades de tráfico internacional para contratar obreros a efectos de la recolección de cosechas de primavera, que no tuvieron el éxito esperado, con muchos casos de contagios del coronavirus. En cualquier caso, las cosechas acabaron recogándose, cierto que en buena parte merced a una cada vez

mayor mecanización de las labores. También ha de subrayarse el trato dado a estos obreros con condiciones de vida inadecuadas⁷⁴.

Por lo demás, este pasaje puede ser el mejor para subrayar que durante el confinamiento del estado de alarma, desde el 14 de marzo al 21 de junio de 2020, los indispensables abastecimientos de la agroindustria, funcionaron con gran fluidez desde el origen, sobre todo, merced a las grandes empresas de supermercados. En ninguna parte se apreció escasez de suministros, ni hubo elevaciones de precios significativas.

Toda España se pronunció a favor de los agricultores con multitud de reconocimientos bíblicos. Cuando pocos meses antes de declararse la pandemia habían frecuentado las *tractoradas* de protesta en gran parte de España, por lo bajo de los precios en origen, en muchas ocasiones

⁷⁴⁷⁴ María Martín, "El decreto del campo sólo atrae a 2.000 temporeros", *El País*, 20.V.2020.

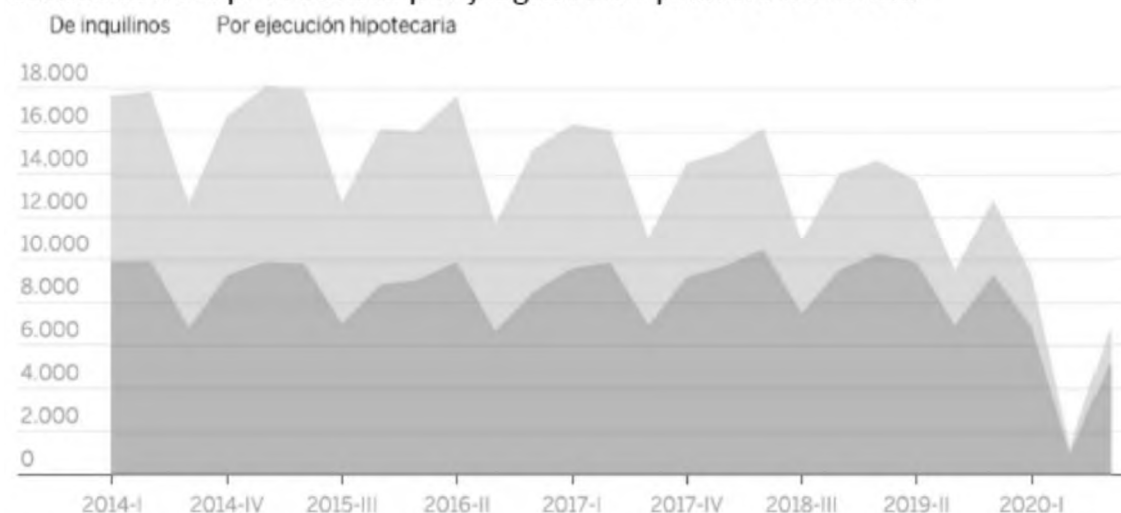
por debajo del coste. Ante lo cual, el ministerio de Agricultura prometió una negociación a fondo para después del confinamiento, a fin de satisfacer las demandas de la gente del campo. Previsión que todavía no se ha cumplido.

Desahucios

Al avanzar diciembre de 2020, los desahucios no presentaban, ningún *efecto avalancha*. Pero tras el parón de la actividad judicial durante el estado de alarma de marzo/junio, los desalojos de vivienda repuntaron y se multiplicaron por más de cinco respecto al trimestre previo. Aun así, las cifras están en niveles inferiores a los del año 2019: los 7.096 lanzamientos suponen un 30,2 por 100 menos que en el mismo periodo de 2019 (véase gráfico)⁷⁵.

Evolución de los desahucios en España

Lanzamientos practicados por juzgados de primera instancia



Fuente: Consejo General del Poder Judicial

El pulso entre los socios del Gobierno por la prohibición de los desahucios (UP v. PSOE) saltó del escenario público y a la negociación entre

⁷⁵ José Luis Aranda, "Los desahucios caen un 30 por 100 con respecto a un año antes", *El País*, 4.XII.2020.

bastidores. Descartada la enmienda sorpresa a los Presupuestos pactada por Unidas Podemos con ERC y EH Bildu, de plena suspensión de los desahucios, las partes negociaron un decreto ley que aprobaría el Consejo de Ministros. El socialista José Luis Ábalos, ministro de Fomento, propuso que la prohibición más estricta de los desahucios fuera hasta el final del nuevo estado de alarma, en mayo de 2021⁷⁶.

En la propuesta se recoge una compensación a los propietarios, tanto si se paraliza el desalojo de un inquilino o de una familia vulnerable que ocupa la vivienda sin título legal. La cuestión ha levantado ampollas en el Ejecutivo, sobre todo por uno de los nuevos supuestos que contemplará el decreto: el de las personas que ocupan ilegalmente un inmueble, los *okupas*⁷⁷.

Alquileres familiares

Para hacer frente al impacto depresivo del Covid-19 en muchas personas y familias con recursos escasos, afectadas por la fuerte e inesperada caída en sus ingresos personales, el Gobierno aprobó la fijación de varias moratorias en el pago de alquileres, hipotecas y créditos al consumo. Así como la prohibición de cortes de suministros básicos a las familias más vulnerables (agua, gas y electricidad)⁷⁸.

Como destaca la empresa de negocios inmobiliarios *Idealista*, la situación del mercado provocada por la pandemia hizo mella en el mercado del alquiler de las principales ciudades españolas. Desde mayo de 2020, cuando se produjo el pico de precio del alquiler, la oferta ha

⁷⁶ Xosé Hermida, "Ábalos ofrece a Podemos frenar los desahucios mientras dure la alarma", *El País*, 27.XI.2020.

⁷⁷ J.L. Aranda y A. Maqueda, "El decreto antidesahucios prevé compensaciones a los propietarios", *El País*, 18.XI.2020.

⁷⁸ Mercedes Serraller, "Más protección a los solicitantes de la moratoria de hipotecas y créditos", *Expansión*, 9.VII.2020.

crecido de forma significativa –al perder mucha actividad los apartamentos turísticos— y las rentas medias a pagar descendieron un 13,2 por 100 en Barcelona, un 8,4 por 100 en Palma de Mallorca, un 8,3 por 100 en Madrid, un 7,1 por 100 en Sevilla y un 6,2 por 100 en Valencia. En el caso de la ciudad condal, el precio retrocedió hasta los 15,3 euros por metro cuadrado, un nivel que no se veía desde octubre de 2016⁷⁹.

Por poner un ejemplo, en el caso de Madrid, el Gobierno de la Comunidad aprobó una dotación de 17,3 millones de euros para ayuda a alquileres, a la que se sumaron 15,9 millones aportados por el Gobierno de la Nación, que en conjunto permitieron cubrir unas 6.000 solicitudes⁸⁰. Los beneficiarios de esas ayudas pudieron percibir hasta 900 euros al mes, durante un periodo máximo de medio año, es decir, con un tope de 5.400 euros. Para la adjudicación de esas ayudas se fijó el criterio de que los ingresos familiares no podían superar los 22.558 euros anuales; aunque ese límite podía aumentar en caso de haber personas con algún grado de discapacidad o niños. Por otra parte, la crisis disparó un 40 por 100 la morosidad en las comunidades de propietarios, aunque nada se hizo al respecto⁸¹.

Inquilinos hosteleros y del comercio

El Consejo de Ministros aprobó el 22 de diciembre de 2020 un plan de choque para la hostelería y el comercio que se retrasó más de un mes por las discusiones en el Gobierno. La medida estrella es una rebaja del 50 por 100 del alquiler en los locales de hostelería y comercio propiedad de grandes tenedores (los que tienen más de 10 inmuebles

⁷⁹ R.L. Vargas, "Los alquileres siguen en caída mientras el Gobierno prepara su intervención", *La Razón*, 2.XII.2020.

⁸⁰ M. Belver, "Las ayudas al alquiler se quedan cortas", *El Mundo*, 9.VII.2020.

⁸¹ Roberto L. Vargas, "La crisis dispara un 40 por 100 la morosidad en las comunidades de propietarios", *La Razón*, 5.X.2020.

urbanos, sin contar trasteros y garajes). Para las empresas será una reducción de sus gastos de forma considerable.

Es una sin coste para las arcas públicas, alejada del modelo alemán de ayudas directas pagadas por el contribuyente. Así, se traslada el problema a los propietarios, que tendrán incentivos para rebajar sus precios⁸².

Morosidad interempresarial

Sobre morosidad interempresarial, no hay ninguna medida especial, a pesar de la seriedad del tema, pues con la actividad bajo mínimos, los ingresos empresariales se desploman, la capacidad de pago se resiente y el abono de facturas crece. Una mala espiral para la resistencia del tejido empresarial y la recuperación económica.

Más concretamente, el 91 por 100 de los gestores administrativos vaticinó en junio de 2020 un aumento de la morosidad de pymes y autónomos, en un contexto en el que sus clientes (empresas y trabajadores por cuenta propia) afrontan grandes penurias, sin que los créditos ICO sean aplicables a estos casos. Y con los créditos bancarios no siempre fáciles de conseguir⁸³.

Sector Automoción

Es uno de los casos concretos de planes sectoriales: automoción, turismo, compañías aéreas, sanidad privada, etc. Cuyo desarrollo estaría en buena medida en función de las ayudas UE a través del Fondo Europeo de Recuperación.

⁸² H. Gutiérrez y C.E. Cué, "Los hosteleros y comerciantes podrán reducirse un 50% del alquiler del local", *El País*, 19.XII.2020.

⁸³ J.D., "La ola de morosidad que se avecina", *Expansión*, 20.X.2020.

Más concretamente, en julio de 2020 ya se anunció un programa para la automoción por 3.750 millones de euros, con ayudas para *cambiar de coche* con un subsidio de entre 800 y 5.500 euros, según la cilindrada y otras características del vehículo. Permitiéndose por un tiempo, en suspensión de previsiones de la transición ecológica, la adquisición de turismos diesel y gasolina, pero fomentando sobre todo los automóviles eléctricos⁸⁴.

Los programas diseñados fueron *Renove 2020*, del Ministerio de Industria y el *Moves II* de Transición Ecológica, para la adquisición de vehículos con energías alternativas a los combustibles fósiles. Según la patronal automovilística Anfac, las ayudas del Gobierno reducirían la caída de las matriculaciones prevista para 2020, que en abril se estimaban en un 35 por 100 en menos, siempre que no hubiera restricciones adicionales ante un resurgir de la pandemia de coronavirus.

Así, el ejercicio 2020 terminaría en el entorno de las 820.000 u 850.000 unidades, frente a las 1.258.260 del año 2019. Pero en cualquier caso, la situación será mejor que las previas estimaciones, más pesimistas, que preveían que a final de año 20 no se alcanzarían las 700.000 matriculaciones⁸⁵. Se calcula que hasta 125.000 compradores se beneficiarán de la medida.

Por otra parte, el Gobierno anunció el 23.XI.2020 su compromiso de asignar 10.000 millones de euros adicionales procedentes del Fondo Europeo de Recuperación, para la transformación de la industria en su camino hacia la reducción de emisiones contaminantes⁸⁶.

⁸⁴ Félix Cerezo, *El Mundo*, 16.VI.2020.

⁸⁵ Unai Mezcuá, "El Renove y el Moves impulsarán la venta de unos 125.000 coches 'extra'", *ABC*, 16.VII.2020.

⁸⁶ Dani Cordero, "Industria promete 10.000 millones de las ayudas europeas para la automoción", *El País*, 24.XI.2020.

La industria del automóvil se manifestó el 18.XII.2020, unida contra la desunión del Ejecutivo. En una inédita rueda de prensa conjunta, los presidentes de Anfac (fabricantes), Faconauto (concesionarios), Ganvam (vendedores) y Sernauto (proveedores) mostraron su hartazgo por tener que ir «de ventanilla en ventanilla» tras constatar cómo las medidas prometidas en el plan de impulso de junio se han descafeinado⁸⁷.

«En los últimos meses, y en la redacción de los Presupuestos, vemos que la automoción no es un proyecto de país porque hay dicotomía de modelos», según el presidente de Anfac, José Vicente de los Mozos. En el seno del Ejecutivo, cree, pugnan dos corrientes. «Hay un modelo que apuesta por la electrificación y otro que no quiere coches. Es muy importante definir cuál queremos porque las señales que se envían fuera son preocupantes», manifestó. «Si se impone un modelo sin coches, actuaremos en consecuencia», avisó.

Hostelería y Turismo

La patronal del sector hostelería calculó que se necesitarían 8.500 millones de euros, sólo de ayudas directas para, «al menos, compartir las pérdidas». Según explicó José Luis Yzuel, presidente de *Hostelería de España*, que agrupa a más de 300.000 bares y restaurantes. Su expectativa es que la crisis derivada de la pandemia se llevará por delante uno de cada tres establecimientos, alrededor de 100.000 en total⁸⁸.

Aunque parezca increíble, no ha habido propiamente un plan concreto sobre el turismo. Se dijo que habría un presupuesto especial de unos 4.500 millones para ello, pero no se sustanció en algo definitivo. Lo

⁸⁷ Unai Mezcuá, "El motor estalla y pide a Sánchez una única voz para negociar", *ABC*, 19.XII.2020.

⁸⁸ Raquel Villaécija, "La hostelería pide el plan de rescate francés", *El Mundo*, 5.XI.2020.

cual no ha dejado de criticarse, hasta el punto de que Reyes Maroto, la ministra de Industria, Comercio y Turismo, manifestó que gran parte de los ERTes se han dedicado a los trabajadores del sector, y que no pocos de los créditos ICO con aval del Estado se han otorgado a empresarios turísticos, sin expresar cifras. Por lo demás, prometió que habría un plan específico, sin especificar en qué términos. Posteriormente se planteó el tema de la reducción del pago de alquileres por la hostelería y comercio, que se ha visto antes.

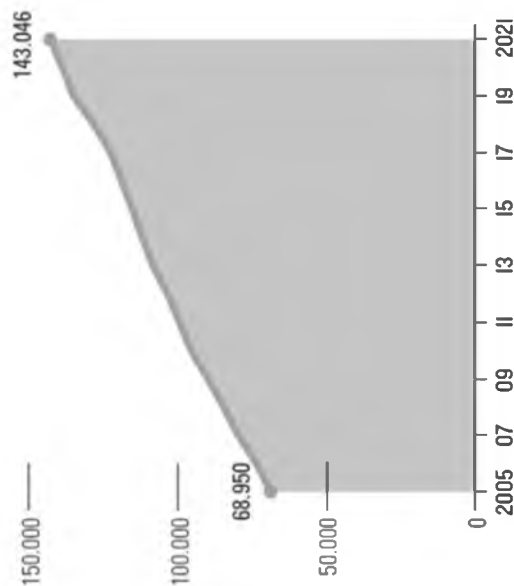
Las pensiones

Incluimos las pensiones entre los instrumentos compensadores de la pandemia, entre otras cosas, porque en el otoño de 2020 se hicieron una serie de recomendaciones desde el Pacto de Toledo sobre su futuro inmediato, por el enorme déficit que tiene la Seguridad Social con el Estado, que asciende a 99.000 millones de euros a finales de 2020. Entre esas propuestas está la de retirar del área de la Seguridad Social una serie de prestaciones como viudedad, orfandad, etc., pasando esos ítems a la parte de los presupuestos generales del Estado (PGE) de la Administración General del Estado; objetivos todavía por materializarse (véase gráfico, con tres figuras expresivas del gasto anual, el número de pensionistas, y la revalorización).

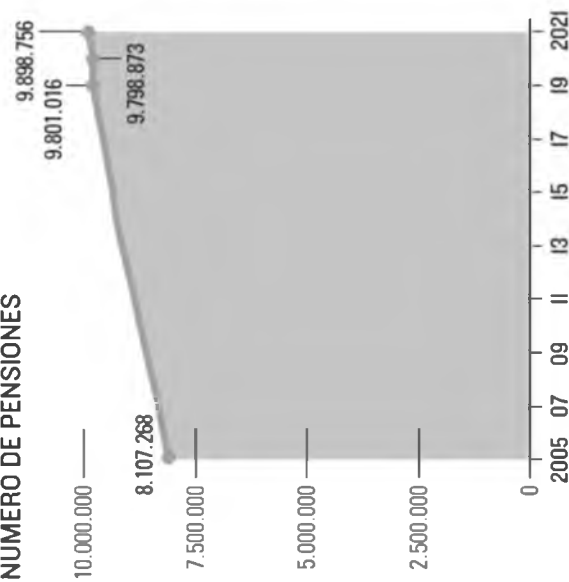
También durante la pandemia, el Pacto de Toledo expuso la idea de ligar las pensiones nuevamente al IPC, un tema discutible; teniendo en cuenta que actualmente se ha llegado ya a cifrar lo que reciben los nuevos pensionistas es más del 25 por 100 sobre lo que realmente han contribuido con el sistema retributivo.

EVOLUCIÓN DE LAS PENSIONES CONTRIBUTIVAS

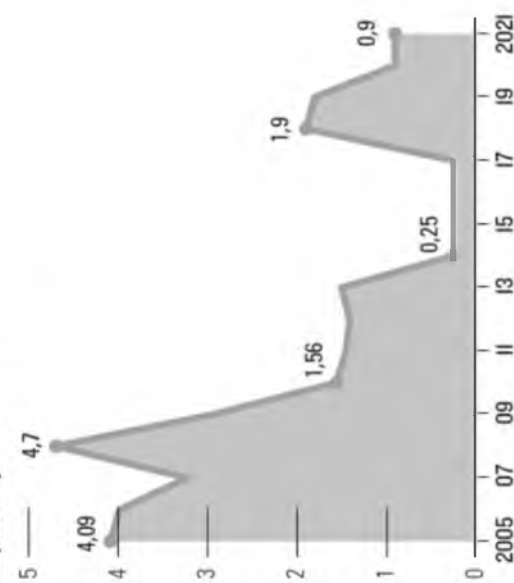
GASTO ANUAL
En millones de euros



NÚMERO DE PENSIONES



REVALORIZACIÓN ANUAL
En porcentaje



FUENTE: Ministerio de Inclusión Seguridad Social y Migraciones.

EL MUNDO



José Luis Escrivá, ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones –con el fondo de Gregorio Peces-Barba y Gabriel Cisneros, en el salón principal del anexo al Congreso de los Diputados—, contrapeso de Podemos dentro del gobierno de coalición

Concretamente, los nuevos jubilados cobran un 7 por 100 más en 2020 que en 2019⁸⁹. 1.517 euros al mes es la nómina inicial para los nuevos jubilados del Régimen General en el mes de octubre pasado. 1.017 es la pensión media del sistema, que comprende todas ellas, un 2,2 por 100 más alta que hace un año⁹⁰. Véase el cuadro sobre evolución de las pensiones, que da idea de extrema elevación, muy criticada por la UE.

La pandemia provocó *atascos burocráticos* en la gestión de la Seguridad Social. El propio ministro del ramo, José Luis Escrivá confesó que el día a día en el funcionamiento de la Seguridad Social atraviesa una «situación muy difícil» por la falta de personal y exceso de trabajo. Adelantando que el Gobierno –además de las subcontrataciones ya realizadas, sobre todo la sociedad TRAGSA—, prepara un refuerzo

⁸⁹ H. Montero, "Los nuevos jubilados cobran un 7 por 100 más que hace un año", *La Razón*, 28.XI.2020.

⁹⁰ César Urrutia, "100.000 pensiones menos en 2020", *El Mundo*, 30.XI.2020.

adicional de sus recursos humanos en los presupuestos de la institución para 2021, a fin de incorporar 550 nuevos funcionarios con plaza fija⁹¹.

Sin embargo, los sindicatos creen que esa medida llega tarde y no solucionará los problemas inmediatos de la institución, por la precariedad de medios disponibles y la pérdida de efectivos sin capacidad de reposición, lo que se manifiesta tanto en el INSS (Instituto Nacional de la Seguridad Social) para pensiones, como en la TGSS (Tesorería General de la Seguridad Social) y en el CAISS (Centro de Atención de Información de la Seguridad Social), con bloqueos de atención presencial de hasta tres meses en algunas provincias. Aparte de todo ello, lo cierto es que el SEPE no es todavía un organismo verdaderamente digitalizado, siendo, por el contrario, de indudable deficiencia sistémica.

Dividendos bancarios y fusiones de bancos

El Gobierno, siguiendo observaciones del Banco Central Europeo (BCE), preconizó el no reparto de dividendo en 2020 y 2021, a fin de reforzar la rentabilidad de los bancos. Sin embargo, puede decirse que esta norma se supuso que quedaría en apariencia superada por la decisión del propio BCE (en el que están 19 países de los 27 de la UE), de autorizar esa distribución en 2021. Seguro que por la razón de haber considerado, con buen criterio, que para normalizar la economía pesa más la idea de una banca rentable capaz de repartir dividendo, que no unas entidades obligadas por las autoridades monetarias con no pocas regulaciones de todo depresivo. Sin embargo, otra decisión del BCE volvió a cambiar las expectativas.

También para reforzar la rentabilidad, el BCE, y sobre todo su Vicepresidente, Luis de Guindos, recomendó afrontar la caída de ingresos y el

⁹¹ S. de la Cruz, "Escrivá reconoce que la falta de personal bloquea la Seguridad Social", *La Razón*, 7.VIII.2020.



Luis de Guindos, director de orquesta en la recuperación de la Gran Recesión (2011/2013), y como vicepresidente del BCE, partidario de las fusiones bancarias en tiempos de pandemia, buscando la rentabilidad

repunte de la morosidad derivada del Covid-19 a base de fusiones nacionales, o transfronterizas de entidades crediticias. “Con la pandemia, las medidas de ajuste de costes resultan aún más imprescindibles. La consolidación bancaria puede ser un instrumento útil para eso y debería llevarse a cabo de una forma relativamente rápida y urgente”, afirmó Guindos⁹².

Una de las consecuencias de las fusiones, la disminución del empleo, parece no tener fin. Tras su época de fuerte expansión, a partir de 2008 comenzó una contracción de empleados y oficinas de la banca, continúa tras 100.000 empleos perdidos y el cierre de 22.060 sucursales en la última década. Al tiempo que se producía un incremento de la cuota de mercado *de los cinco grandes* de mucha más intensidad que en el resto de Europa⁹³: aumento de 25 puntos porcentuales, pasando del 42,4 por

⁹² R. Lander, “De Guindos pide a la banca fusiones rápidas y urgentes para ser rentables”, *Expansión*, 2.IX.2020.

⁹³ Íñigo de Barrón, “La banca española es la que más se ha concentrado en Europa desde 2008”, *El País*, 5.XII.2020.

100 del mercado en 2008 al 67,4 por 100 en 2019, según los datos de un informe de CC.OO. que tiene como fuentes el BCE y Eurostat.

La plantilla bancaria actual (octubre de 2020) es de 173.447 empleados, y según los cálculos de CC.OO., la actual oleada de fusiones en curso podría rebajar ese nivel por debajo de los 150.000. A consecuencia de lo cual, en los doce últimos años, el paisaje de ciudades y pueblos ha cambiado radicalmente, por el cierre de 22.061 sucursales, la mitad de las que había en 2008. En el conjunto de Europa, la reducción ha sido del 32,6 por 100, en tanto que en España fue de algo más del 50 por 100⁹⁴.

El Banco de España apoya las fusiones, para que efectivamente repunte la rentabilidad, especialmente por las economías de escala e invirtiendo en nuevas tecnologías; y también reorientando el negocio crediticio hacia los segmentos con más márgenes. Hernández de Cos, Gobernador del banco emisor, estima que será buena más consolidación, sin por ello incurrir en una situación de oligopolio. El nivel de competencia es elevado, sobre todo porque han surgido competidores fuera del ámbito bancario, especialmente toda una serie de fondos de inversiones, pensiones, etc.

El caso es que las advertencias del BCE y el Banco de España se han escuchado. Aparte del Santander/Popular, antes de la pandemia, llegó la fusión de Bankia/CaixaBank. Con previsiones de lo mismo para Liberbank/Unicaja. Y parecía que también sucedería lo propio con BBVA/Sabadell, pero el 27.XI.2020 se suspendieron las negociaciones.

⁹⁴ R. Lander, "La banca ha recortado 100.000 empleos desde 2008", *Expansión*, 4.XII.2020.

Por lo demás, el BCE está previniendo a los bancos más grandes de la Eurozona no están haciéndose lo suficientemente fuertes para un probable incremento en préstamos morosos como consecuencia de la pandemia⁹⁵.

Destaquemos, además, que el sistema bancario español presentaba a finales de 2019 una tasa de morosidad del 4,8 por 100, la más baja de los últimos diez años. Sin embargo, los costes generados por la reestructuración de plantillas que llevaron a cabo algunas entidades, unido a la caída en el ritmo de crecimiento de las economías española y europea que tuvo lugar en la última parte del año, impidieron que la reducción de la morosidad se tradujera en un incremento de los beneficios del sector, que acabaron siendo 16.200 millones de euros, un 15 por 100 menos que el ejercicio anterior. Interesa con todo destacar que, pese a ello, la rentabilidad del sistema bancario español seguía siendo superior a la media de la Unión Europea⁹⁶.

Banco de Alimentos, una gran ONG

Aunque se trata de una ONG, los bancos de alimentos tienen una gran importancia en la pandemia, como muestra de solidaridad. Esos Bancos se constituyeron en 1996 como Federación Española (FESBAL), como asociación sin ánimo de lucro, para coordinar sus actividades y facilitar sus relaciones con los organismos centrales del Estado y con los de la Unión Europea, en momentos de crisis.

FESBAL está formada por 54 Bancos de Alimentos, uno al menos por cada provincia española. La Federación se encarga de contactar con las empresas que facilitan alimentos excedentes o que ayudan en sus

⁹⁵ "El BCE: los bancos no están listos para la ola de impagos", *Expansión*, 4.XII.2020.

⁹⁶ Antoni Garrido, "Banca: Ante una nueva (y diferente) crisis", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, pág. 75.



áreas de competencia a la actividad de los 54 Bancos, que son organizaciones sin ánimo de lucro con forma jurídica de fundaciones o asociaciones, y que operan con espíritu solidario; difundiendo los valores necesarios, sin distinción raza, género, religión o ideología, y tratando de resolver la necesidad básica del ser humano: la alimentación.

FESBAL está asociada a la Federación Europea de Bancos de Alimentos (FEBA), integrada hoy día por 388 Bancos que operan en 24 países de Europa, en los que colaboran cerca de 16.000 voluntarios para ayudar a 6,1 millones de desfavorecidos; con el equivalente a tres millones de comidas cada día, en colaboración con unas 41.300 entidades benéficas. Igualmente, tratan de ir absorbiendo al menos una parte de las más de 88 millones de toneladas que se desperdician al año en Europa; 7,7 millones de toneladas en España.

FESBAL, también es miembro de *The Global Foodbanking Network*, una organización dedicada a ayudar y fortalecer a bancos de alimentos en más de 30 países. En el año 2010, la Federación fue declarada de

utilidad pública, y en 2012 le fue otorgado el Premio Príncipe de Asturias de la Concordia⁹⁷.

La Deuda Pública en expansión

Para la financiación de las medidas estudiadas, y para atender muchos de los servicios públicos corrientes, la Deuda Pública creció sin barreras desde marzo de 2020 a causa de la pandemia. En ese sentido, el gráfico a plana entera que sigue, se ve la evolución de esa variable desde hace más de un siglo, con momentos de guerra en 1900 (Cuba y Filipinas), guerra civil 1936/39, y máximo en 2020.

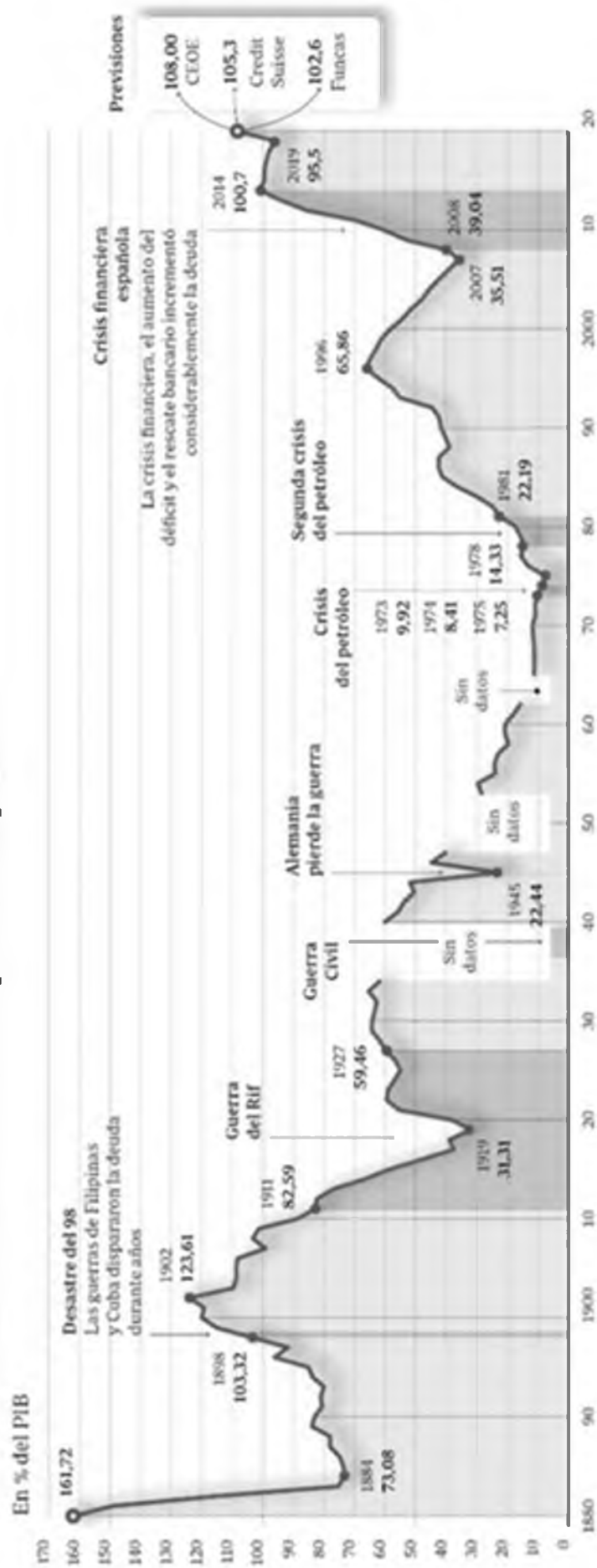
Como cabe apreciar por el gráfico que figura después del que empieza en 1880, para 2015 a 2020 hubo una fuerte aceleración de las emisiones de deuda pública. Ese incremento se debe, últimamente, a la necesidad de financiar las prestaciones a los nuevos parados y pensionistas, los ERTes, la percepción extraordinaria de los autónomos, y los 410 euros/mes de quienes ya no tenían más derecho por su Seguridad Social.

En el gráfico triple que figura después, puede verse el coste, intereses y vida media de la Deuda Pública en España⁹⁸. Y aunque el precio medio de la deuda española haya descendido del 2 por 100 por primera vez en la historia, no puede darse por seguro que el dinero tan barato vaya a seguir indefinidamente.

⁹⁷ <https://www.fesbal.org.es/comunicacion>

⁹⁸ Andrés Stumpf, "El coste medio de la deuda española baja por primera vez del 2 por 100", *Expansión*, 9.VI.2020.

Evolución histórica de la deuda pública española



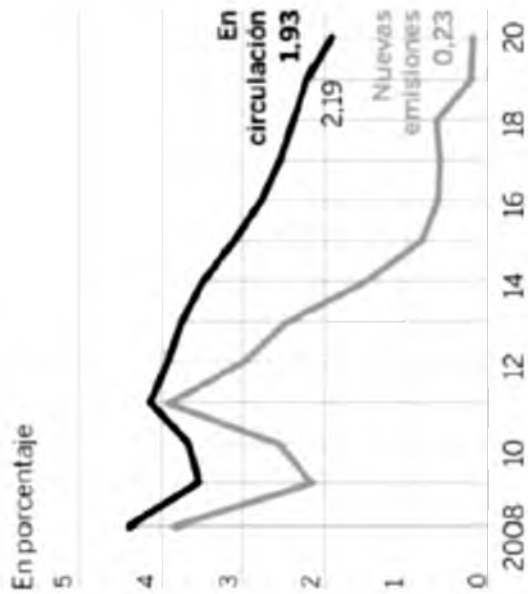


En esa misma dirección, el 10 de diciembre de 2020, el bono español a diez años se situó en interés negativo. El 10.XII. 2020 el Tesoro Público consiguió del mercado mundial de capitales 921 millones de euros al -0,016 por 100 de interés. En la anterior subasta de este tipo, de obligaciones del Estado español (bonos) a diez años, el tipo fue del 0,23 por 100.

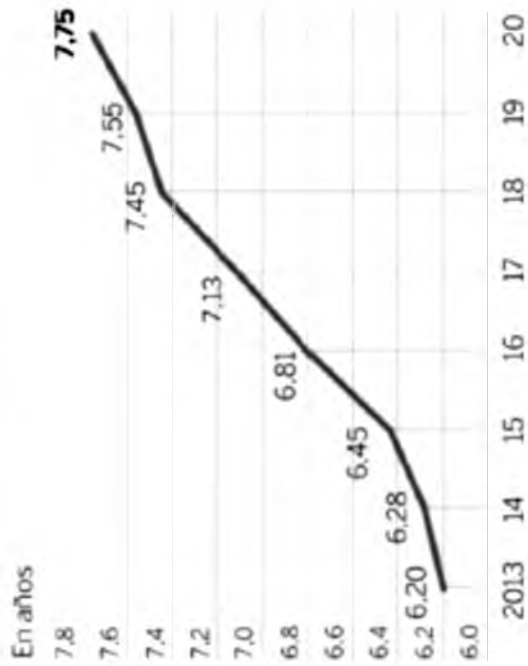
El interés negativo se explica porque los inversores compran esos bonos con la intención de venderlos después cuando su cotización les permita obtener un beneficio. También hay inversores institucionales como los fondos de inversión que pueden estar interesados en comprar deuda negativa para cubrir otras inversiones, o con la motivación de buscar un valor refugio en momentos de crisis⁹⁹.

⁹⁹ Teresa Sánchez Vicente, "España cobra ya a los inversores por la deuda a diez años", ABC, 11.XII.2020.

Coste de la deuda

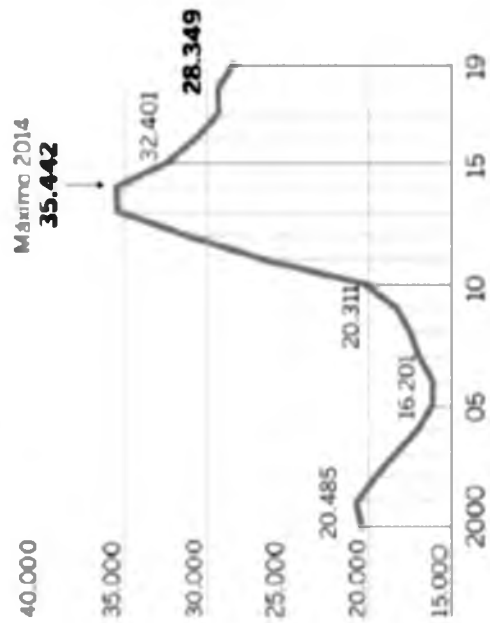


Vida media de la deuda



Gasto en intereses de la deuda

En millones de euros



Fuente: Secretaría General del Tesoro, Banco de España e ICMAE

CAPÍTULO 4

ESTADO DE BIENESTAR

Se ha subrayado últimamente que el estado de bienestar español ha logrado durante las cuatro últimas décadas un desarrollo que lo acerca bastante a los modelos del centro y norte de Europa:

España se ha dotado de un sistema universal de salud, de un sistema de pensiones contributivas y no contributivas entre los más generosos del entorno europeo, de una protección por desempleo que suma también cuantiosas prestaciones contributivas y no contributivas. A estos programas se ha añadido el sistema de cuidados de larga duración de mayores y, muy recientemente, un sistema estatal de ingresos mínimos¹⁰⁰.

En momentos como la crisis de la pandemia como la que estamos atravesando, llega un momento en que es preciso plantearse hasta cuánto y cuándo puede llegar la función del estado de bienestar, con instituciones como pensiones para jubilados y otros colectivos, prestaciones de paro, subsidios temporales a determinados grupos de autónomos, ingreso mínimo vital para los colectivos más vulnerables, dependencia, etc. Todo eso, manteniendo además los servicios sociales de siempre: educación, sanidad, etc.; con un gasto social en su conjunto, normalmente, de más del 60 por 100 de los PGE.



Arthur Cecile Pigou, padre de la teoría del Estado de bienestar: la renta por sí sola no dice nada, depende de su distribución respecto a la media (curtosis) y de labor de una serie de instituciones del Estado para compensar a los menos favorecidos

¹⁰⁰ Rodolfo Gutiérrez y Ana M. Guillén, "El estado de bienestar frente a dos crisis", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, pág. 95.

UNA ESTIMACIÓN DE LOS DEPENDIENTES DE LOS PGE

El problema del paro es el más enjundioso, y en esa dirección, los recursos dispuestos para 3,2 millones de parados en 2019 (18.000 millones de euros), se incrementaron de forma extraordinaria en 2020 hasta casi 40.000 millones. No sólo por el millón de cesantes de la primera acometida de la pandemia –que cabe atribuir en gran parte a empresas desaparecidas, y a autónomos con pérdida de actividad—, sino también a los que dejan de estar protegidos por los ERTE y no hayan vuelto al trabajo. Ese volumen de desempleo, en su conjunto, supone la Tasa Natural de Desempleo, TDT (o NAIRU, en inglés), que normalmente se sitúa en el 12 por 100 de la población activa; pero que se ha elevado al 18 por 100 a causa de la pandemia.

En definitiva, hay que considerar que el estado de bienestar tiene sus inevitables límites, si se recopila el número de ciudadanos de todas las edades que están viviendo, en mayor o menor medida, de los Presupuestos Generales del Estado (PGE), en muchos casos con ayudas adicionales difíciles de cifrar en el conjunto de las CC.AA.:

Financiadas	Personas
Funcionarios	3.500.000
Pensiones y otros subsidios (SS)	10.000.000
ERTEs (en noviembre 2020).....	750.000
Cobertura de paro	3.000.000
Dependencia (aproximado)	1.000.000
Ingreso Mínimo Vital	<u>500.000</u>
TOTAL.....	18.750.000

Aunque una parte de esos efectivos serán transitorios, la cantidad, hoy por hoy, de financiados en relación con la población de España (47,3 millones), resulta ser $18,650 / 47,3 = 39,64$. Lo que con una población ocupada en estos momentos de 18,5 millones (incluidos 650.000

personas que están en los ERTes), daría una relación ocupados/financiados: $18,5 / 18,650 = 0,986$. No hay ni siquiera un ocupado por cada financiado. Y la relación ocupado/pensionista, $18,5 / 10$, se situaría en sólo 1,8 ocupados (ERTes incluidos) por cada financiado¹⁰¹. Coeficientes cada vez más preocupantes, indiciarios de una situación difícilmente sostenible a medio y largo plazo.

Hay que pensar cómo se flexibilizará todo el mercado laboral para reducir el paro desde el 18 por 100 llegar al promedio de paro de la UE (7,3 por 100 en abril de 2020). En ese sentido, en vez de derogar la reforma laboral de 2012, hay que pensar si el nivel del SMI –950 euros/mes—, será posible mantenerlo, sobre todo para los más jóvenes. Y también hay que meditar sobre el sistema de indemnizaciones por despido (el más alto del mundo). Sin olvidar el absentismo, que ha crecido en la pandemia.

En la situación descrita, necesitamos un nuevo modelo de población y un mayor dinamismo empresarial, para lograr un país más activo y menos subsidiado, que además está seriamente afectado por un clientelismo electoral de los partidos que gobiernan. Todo un cuadro de cuestiones que podría ser definido, en la fase actual, de tendencia a lo *bolivariano*, al gusto de una parte de la coalición PSOE/UP que gobierna.

POBREZA Y DESIGUALDAD

En cuanto a la pobreza y la desigualdad, iban corrigiéndose en España antes de la llegada del coronavirus. La tasa de pobreza severa descendió en 2018 al 4,7 por 100 de la población, unos 2,2 millones de personas según la *Encuesta de Condiciones de Vida* publicada por el

¹⁰¹ ABC, 5.VI.2020.

INE¹⁰². Ahora, según los estudios del Banco de España, la desigualdad por la pandemia se ceba en mayor medida en los jóvenes, inmigrantes y mujeres. Y eso ocurre porque trabajan menos horas al estar más en paro, acumulando contratos temporales y parciales, en vez de ir a fijos.

Por grupos de edad, datos del INE, los mayores de 65 años son los que presentan un menor riesgo de pobreza a causa de las pensiones, que se han elevado. Por encima de los estratos de jubilados y el 14,5 por 100 están por debajo del umbral del 60 por 100 de ingresos medios, frente al 20,7 por 100 de la total población activa. Es más: tienen incluso menos riesgo de exclusión que los ocupados, que están en el 15 por 100.

NIÑOS, JÓVENES Y CONECTIVIDAD

Una cuestión importante es que la pandemia está limitando el progreso educativo de los niños. La formación a distancia no ha conseguido arraigar en buena parte de colegios e institutos públicos de España, y los centros que han ofrecido soluciones *on line* solventes no han podido retener a los alumnos que no tienen acceso a internet. En un país con tasas de abandono y brechas digitales altas para los estándares europeos, esta nueva realidad educativa limitará, si persiste, la igualdad de oportunidades futuras de los afectados¹⁰³.

En cualquier caso, en la etapa ulterior, la cuestión es grave. La realidad es que los jóvenes de hoy vivirán peor que sus padres y el ascensor social se frenará:

¹⁰² Antonio Maqueda, "La pobreza severa bajó antes de la llegada del virus, cuando afectaba al 4,7 por 100 de la población", *El País*, 22.VII.2020.

¹⁰³ Santiago Budría, "Desigualdad económica: viejas y nuevas dimensiones", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, págs. 86 y 90.

El economista Santos Ruesga sostiene que la anomalía española “no es el paro juvenil, sino el paro del conjunto de la población”. Aun así, las cifras son lacerantes: cuatro de cada 10 jóvenes están desempleados en España, según Eurostat (frente al 16 por 100 europeo); buena parte de sus trabajos son, además, subempleos, a tiempo parcial. Los sueldos han bajado más entre los más jóvenes en la última década. El porcentaje de personas de 20 a 29 años que viven con sus padres (y no puede emanciparse) crece desde 2010 y supera el 77 por 100: solo los croatas, eslovacos, italianos y griegos están peor en toda la UE, según Eurostat¹⁰⁴.

La conectividad, otro indicio de la brecha de desigualdad, no solo es cuestión de tecnología. Fuentes de Telefónica insisten en que, “además de llevar la tecnología a todo el país, es necesario generar una actitud de aprendizaje y fomentar una nueva ética de los datos”.

En ese sentido, José María Álvarez-Pallete, presidente de Telefónica, apunta que “la mejora de las habilidades digitales es una vía para evitar mayores desigualdades”. Desde la teleco multinacional española se apela a que los trabajadores y estudiantes desde cualquier punto de España, se formen en programas de digitalización, con especial interés en el caso de la *España vacía*¹⁰⁵.

LOS DIFÍCILES PRESUPUESTOS PARA 2021

Después de dos años prorrogando los presupuestos del anterior gobierno del PP, de Cristóbal Montoro, los Presupuestos para 2021 fueron aceptados a discusión por el Pleno del Congreso de los Diputados en noviembre, por la mayoría mínima: sólo 176 votos (la mitad más uno). Al final del debate en el Congreso, antes de su paso al Senado, esa mayoría subió a 184 diputados¹⁰⁶. Para esa aceptación de los PGE, el Gobierno hubo de hacer concesiones a los demás grupos políticos, para su apoyo, según pasamos a ver.

¹⁰⁴ C. Pérez y A. Jiménez, “No sabemos dónde está nuestro futuro”, *El País*, 13.XII.2020.

¹⁰⁵ S. Carrizosa, “El teletrabajo da alas a la España vaciada”, *El País. Negocios*, 8.XI.2020.

¹⁰⁶ A. Martínez, “Sánchez abre con Bildu y ERE una ‘nueva era’”, *La Razón*, 4.XII.2020.

Concesiones del Gobierno y FLA

Algunas de esas concesiones fueron casi increíbles. Entre ellas la de que los socios separatistas de Sánchez (ERC, Bildu, etc.) consiguieron acabar con la “imposición legal exclusiva del castellano en la normativa estatal”¹⁰⁷. Una muestra del carácter antisistema de ERC, PDCat, Bildu y los propios UP dentro del gobierno. La retirada del castellano o español como lengua vehicular se hizo a través de la Ley Celáa sobre Educación.

Por otra parte, y a petición de Bildu, se aceptó se desocupara por el Ejecutivo el cuartel de Loyola de San Sebastián. Incluso el diputado Rufián anunció haber pactado con Hacienda la revisión del sistema tributario en la Comunidad de Madrid, para homogeneizarlo con la mayor presión fiscal de Cataluña¹⁰⁸.

PRÉSTAMOS DEL FONDO DE LIQUIDEZ AUTONÓMICA 2012-20

En millones de €

Cataluña	100.017,4
C. Valenciana	75.212,1
Andalucía	48.334,9
C-La Mancha	21.193,3
Murcia	14.672,0
Baleares	12.676,3
Galicia	9.616,7
Canarias	9.247,6
Aragón	8.369,7
Castilla-León	8.239,2
Extremadura	5.129,9
Madrid	4.728,8
Cantabria	4.413,6
Asturias	3.499,0
Rioja	1.464,8
País Vasco (*)	0,0
Navarra (*)	0,0

Total:326.815,0

Fuente: Ministerio de Hacienda. (*) Haciendas confederales

Pero además de los PGE, en términos de regionalización, es preciso tener en cuenta los préstamos concedidos por el Fondo de Liquidez del Estado (FLA) de las CC.AA. En ese sentido, la suma actualmente financiada a la Generalidad de Cataluña equivale al 30 por 100 de los 326.815 millones repartidos por el FLA desde 2012 entre todas las CC.AA. La segunda mayor beneficiaria es la Generalidad Valenciana, con más de 75.000

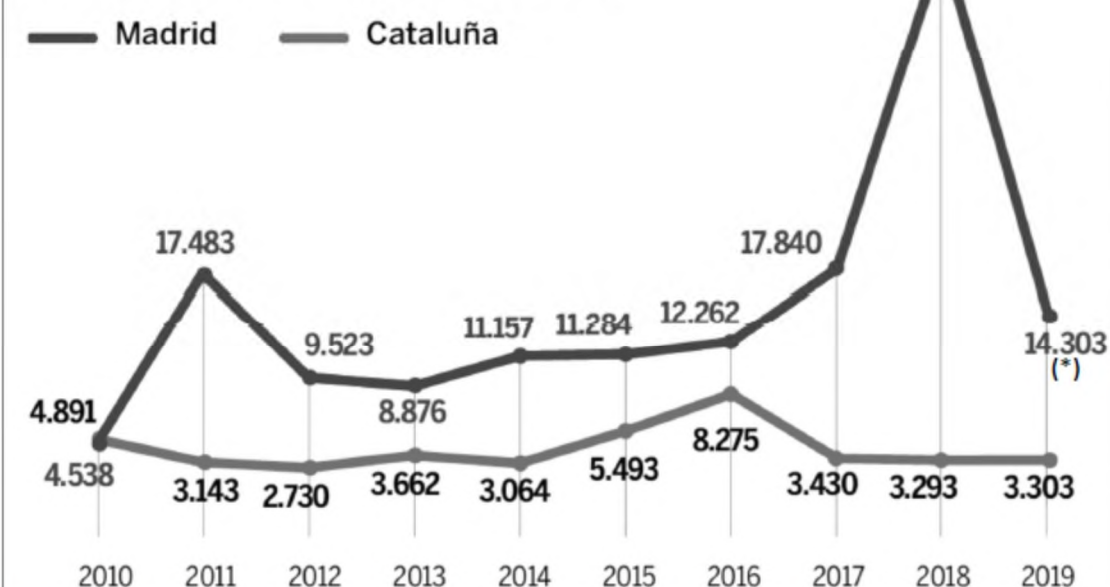
¹⁰⁷ Raúl Piña, “Objetivo: arrinconar el castellano”, *El Mundo*, 4.XII.2020.

¹⁰⁸ “Madrid no puede pagar el chantaje del separatismo”, *El Mundo*, 26.XI.2020.

¿A QUÉ COMUNIDADES VA LA INVERSIÓN EXTRANJERA?

> Madrid y Cataluña

Evolución del flujo de inversión bruto recibido cada año, no ETVE, en millones de euros.



Fuente: Ministerio de Economía. (*) Sólo primer trimestre

millones de euros –equivalentes al 23 por 100 del total–, seguida de la Junta de Andalucía, con 48.334 millones. La Comunidad de Madrid, que el acuerdo con Esquerra Republicana califica como «paraíso fiscal», apenas ha necesitado un 1,4 por 100 del apoyo financiero del Estado vía FLA¹⁰⁹.

La vicepresidenta tercera del Gobierno, Nadia Calviño, defiende una revisión global del sistema de financiación autonómica más allá de la "armonización" de impuestos de Madrid, pero *sin tocar la situación actual del País Vasco y Navarra*¹¹⁰. Por los compromisos adquiridos de mantener los privilegios forales con el PNV Y Bildu, CC.AA. que critican a la Comunidad de Madrid como "un paraíso fiscal".

¹⁰⁹ Carlos Segovia, "100.000 millones ya para Cataluña", *El Mundo*, 3.XII.2020.

¹¹⁰ Carlos Segovia, "Calviño blinda de la reforma de la financiación a las CC.AA. forales", *El Mundo*, 4.XII.2020.

Ahí surge la intención del Gobierno para ir a una “homogeneización del impuesto de patrimonio” por CC.AA., todavía no formulada, para impedir que la región de Madrid tenga mayor competitividad que las restantes, sobre todo en atracción de capitales de fuera (véase gráfico arriba). De hecho, tres de cada cuatro euros invertidos en España por empresas extranjeras van a parar a Madrid, por su seguridad jurídica y clima fiscal favorables, de su Comunidad frente a otras regiones españolas. Situación que podría cambiar con la referida homogeneización fiscal que quiere el Gobierno, y que podrían restarle atractivo inversor a Madrid; no sólo respecto a otras CC.AA., sino frente a otras capitales europeas con las que realmente compite (véase cuadro)¹¹¹.

Luz verde de la UE

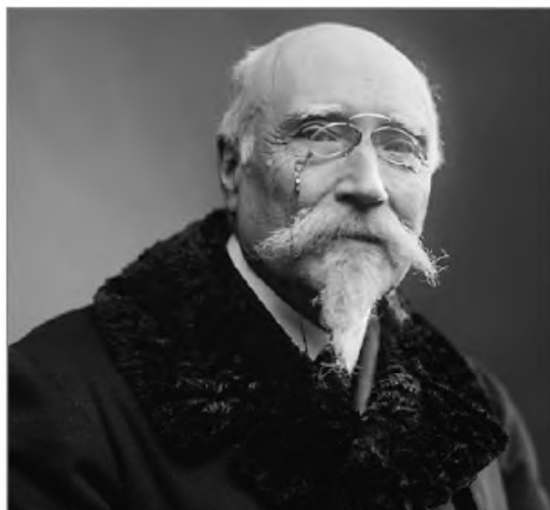
Previamente al trámite del Congreso de los Diputados, la Comisión Europea dio *luz verde* al anteproyecto de PGE que le remitió el Gobierno español; advirtiéndolo los servicios del vicepresidente Valdis Dombrovskis y el comisario Paolo Geniloni sobre algunos de sus riesgos, aceptando que los PGE se ajustaron “en líneas generales a las recomendaciones de la UE”¹¹². No obstante, los dos citados comisarios expresaron su preocupación en lo concerniente a la sostenibilidad, por el fuerte déficit –ya sin ningún *santo temor* al mismo, como decía el Ministro de Hacienda Echegaray en el siglo XIX— la elevada carga de deuda pública, en torno al nivel del 120 por 100 del PIB en 2020. Bruselas también llamó la atención sobre el incremento del paro juvenil, que se ha disparado por encima del 40 por 100¹¹³.

¹¹¹ I. Benedito, “Madrid concentra el 75 por 100 de la inversión extranjera en España”, *Expansión*, 1.XII.2020.

¹¹² Pablo R. Suanzes, “Bruselas deja en evidencia a España por su red de ayudas”, *El Mundo*, 19.XI.2020.

¹¹³ Lluís Pellicer, “Bruselas avala los Presupuestos pero advierte de los ‘riesgos’ de la deuda”, *El País*, 19.XI.2020.

Por lo demás, en la UE no se cree que España pueda recaudar lo que espera, un 28,8 por 100 más que en 2019, en un año que será recesivo. Aparte de eso, dijeron en Bruselas, los gravámenes sobre transacciones financieras, o *tasa Tobin* podría dar 425 millones y no los 850 previstos por Hacienda. Las medidas anti-fraude llegarían a 425 y no 828 millones. O el impuesto a las grandes tecnológicas, o tasa Google, podría aportar unos 800 millones y no los cerca de 1.000 calculados por Moncloa¹¹⁴.



José Echegaray, ministro de Hacienda, premio Nobel de Literatura y autor de la célebre "sacro santo temor al déficit". Cuánto habría sufrido en nuestro tiempo, con un déficit seguramente superior a los dos dígitos

Elevación de impuestos

Con todo, lo más sorprendente en Fiscalidad en un año tan difícil para las empresas como 2020, por la pandemia, es que en España en vez de irse a una reducción de impuestos –como ha sucedido en la mayoría de los países de la UE—, sucede lo contrario: se ha ido a la elevación, tanto en la tarifa del IRPF como en la mecánica de Sociedades. Y sobre todo en el impuesto sobre el patrimonio, por la decisión del Gobierno de establecer un impuesto sobre las grandes fortunas, del 3,5 por 100 para los patrimonios de más de 10 millones de euros: un verdadero dislate si se tiene en cuenta que la inmensa mayoría de tales patrimonios no renta anualmente por encima de ese nivel porcentual del 3,5. Por ello, el nuevo gravamen debe considerarse confiscatorio, una verdadera *leva de capitales*, generalmente criticada por los hacendistas.

¹¹⁴ Pablo R. Suanzes, "Una recaudación puesta en duda", *El Mundo*, 19.XI.2020.

Previsiones de crecimiento

El Ejecutivo español espera oficialmente un 9,8 por 100 de crecimiento del PIB en 2021, en buena medida gracias a los fondos europeos. Frente a este 9,8 por 100, el FMI prevé un 7,2 por 100, la Comisión Europea, un 5,4 por 100 y la OCDE augura un 5 por 100¹¹⁵.

Ningún país en la UE aspira a crecer tanto como el 9,8 por 100. Francia prevé un 8 por 100 en 2021 –frente al 5,8 por 100 que le pronostica Bruselas–; Grecia, un 7,5 por 100 –Bruselas lo rebaja a un 5 por 100–; Bélgica espera un 6,5 por 100 –2,4 puntos más que lo previsto por la UE– y el país vecino, Portugal, tan solo augura un 5,4 por 100. Italia, el otro país europeo donde también tanto se descontroló la epidemia, recibirá más fondos europeos, y espera un 6 por 100, que la Comisión acota a un 4,1 por 100. En cualquier caso, se confirma que la recuperación para llegar al PIB de 2019 sería ya en 2022.

Los PGE en seis cuadros

Seguidamente, presentamos, en seis cuadros (I a VI), lo esencial de los PGE, empezando por su cuadro macroeconómico.

¹¹⁵ Javier Tahiri, "El Gobierno de Sánchez, el más optimista de Europa en sus previsiones", *ABC*, 7.XII.2020.

I. Escenario Macroeconómico

SEC-2010. Variación en % sobre el año anterior, salvo indicación en contrario

Conceptos	2020	2021 (Inercial)	2021
Gasto en consumo final nacional	-7,9	6,0	8,3
Gasto en consumo final nacional privado (a)	-12,6	8,3	10,7
Gasto en consumo final de las AA.PP.	6,3	0,5	2,6
Formación bruta de capital	-17,5	6,9	14,2
PIB)	0,0	0,0	0,0
Demanda nacional (contribución al crecimiento del PIB)	-9,7	6,1	9,3
Exportación de bienes y servicios	-22,7	11,7	18,0
Importación de bienes y servicios	-20,0	8,6	17,1
Saldo exterior (contribución al crecimiento del PIB)	-1,5	1,1	0,5
PIB	-11,2	7,2	9,8
PIB a precios corrientes: miles de millones de euros	1.105,4	1.194,6	1.224,7
% variación	-11,2	8,1	10,8
PRECIOS (% variación)			
Deflactor del PIB	0,0	0,9	0,9
Costes laborales, empleo y paro (% de variación)			
Remuneración (coste laboral) por asalariado	2,3	0,4	0,4
Empleo total (b)	-8,4	5,6	7,2
Productividad por ocupado (b)	-3,1	1,5	2,5
Coste laboral unitario	5,6	-1,1	-2,0
Pro memoria (Encuesta de Población Activa)			
Tasa de paro (% de la población activa)	17,1	16,9	16,3
Sector exterior (porcentaje del PIB)			
Saldo operaciones corrientes con el resto del mundo	1,0	1,9	0,8
mundo	1,4	2,2	1,1

(a) Incluye a los hogares y a las instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares

(b) Puestos de trabajo equivalente a tiempo completo

(c) 2018 es estimación.

Fuentes: INE y Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital

Este es el cuadro macroeconómico, el contexto con que se han hecho los PGE para el 2021. Con un gasto nacional en fuerte caída para el año 20, y recuperación para el 21; análogamente a lo que sucede con la formación bruta de capital. En el comercio exterior se aprecia un fuerte descenso en 2020 y una cierta recuperación en el 2021. Con trama oscura, se aprecia el nivel de recesión: 11,2 del PIB para el 2020, y una recuperación que puede resultar inalcanzable en 2021. Por lo demás, situación casi deflacionaria en 2020 y muy poca elevación de precios en el 21. Con una caída del empleo en el 20 y cierta recuperación en el 21. La productividad, muy mal. El paro subiendo hasta el 17,1 en el 20 y con muy poca recuperación el año siguiente. No figura la estimación del déficit público, que se ha situado en otra parte de las bases presupuestarias en 11,3 por 100 en 2020 y 7,7 en 2021. La Deuda Pública viva podría llegar a finales de 2020 al 120 por 100 del PIB

II. Ingresos del Estado

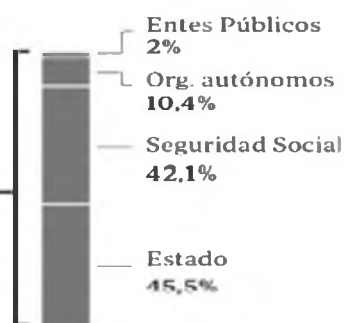
Ingresos no financieros (Presupuesto de 2017 en millones de euros)	Estado	% variación liquidación 2020	Total	% variación liquidación 2020
Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas	43.660	20,6	94.196	7,8
Impuesto sobre Sociedades	21.270	20,7	21.720	20,7
Impuesto sobre la Renta de no Residentes	1.417	-19,8	1.417	-19,8
Fiscalidad medioambiental	1.545	7,3	1.545	7,3
Otros	119	12,1	119	12,1
I. Impuestos directos	68.462	19	118.997	9,4
Impuesto sobre el Valor Añadido	36.034	39,5	72.220	13,9
Impuestos Especiales	8.193	47,4	21.809	12,4
Alcohol y bebidas derivadas	359	48,1	777	13,8
Cerveza	135	47,5	321	11,1
Productos intermedios	9	21,4	21	13,8
Hidrocarburos	4.814	93,5	12.514	16,2
Labores del tabaco	2.854	3,6	6.756	6,6
Electricidad	-21	-70,7	1.379	10
Carbón	42	0	42	0
Otros	7.253	111,4	7.253	111,4
II. Impuestos indirectos	51.480	47,9	101.282	17,5
III. Tasas y otros ingresos	1.828	15,4	1.828	15,4
INGRESOS TRIBUTARIOS	121.770	29,7	222.107	13
I. Impuestos directos	1.749	102,9	1.749	102,9
III. Tasas y otros ingresos	8.716	-24,8	8.716	-24,8
IV Transferencias corrientes	7.944	-5	7.944	-5
V. Ingresos patrimoniales	8.229	30,5	8.229	30,5
VI. Enajenación inversiones reales	474	800,5	474	800,5
VII. Transferencias de capital	6.412	2.011	6.412	2.011
INGRESOS NO TRIBUTARIOS	33.524	25,7	33.524	25,7
TOTAL INGRESOS NO FINANCIEROS	155.294	28,8	255.631	14,5

Se presentan aquí los ingresos del Estado, en su distribución básica de: impuestos directos, indirectos, y tasas, con el total de ingresos no financieros. Pueden apreciarse los aumentos de las previsiones presupuestarias para el 2021, que en su conjunto llegan al 28,8 por 100, un nivel estimado como ilusorio, por las restricciones introducidas con la segunda y la posible tercera oleada de la pandemia. Dentro de los ingresos hay previstos 27.000 millones de euros del FER, no precisados en la tabla, pero que podrían estar en la penúltima fila.

III. Gastos del Estado

¿Quién gasta?

Distribución por subsectores.
En % sobre el total

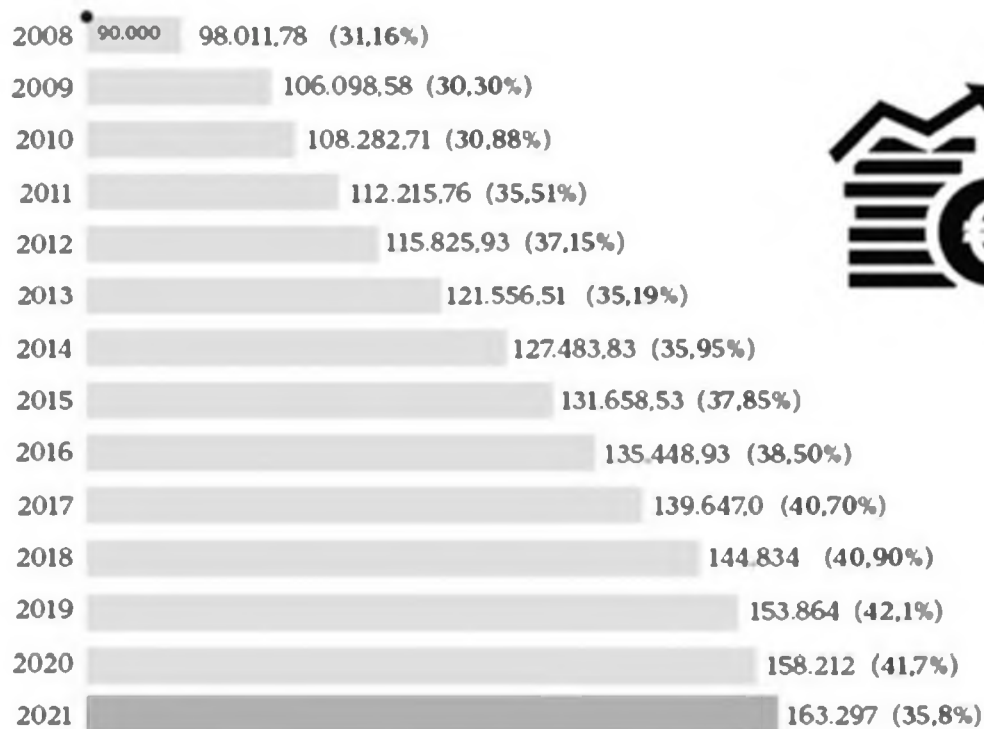


	2021	% variación respecto a 2020		2021	% variación respecto a 2020
Casa del Rey	8,4	6,5	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación	1.242	53,4
Cortes Generales	237	5,7	Ministerio de Política Territorial y Función Pública	619	72,9
Tribunal de Cuentas	69	6,2	Ministerio para la Transición Ecológica	11.935	141,8
Tribunal Constitucional	27	3,7	Ministerio de Cultura y Deporte	894	37,7
Consejo de Estado	13	5,9	Ministerio de la Presidencia, Relac. con las Cortes y Memoria	262	11,3
Deuda Pública	31.675	0,4	Ministerio de Sanidad	3.421	946,8
Clases Pasivas	17.083	4,6	Ministerio de Economía y Transformación Digital	4.550	391,9
Consejo General del Poder Judicial	73	12,1	Ministerio de Ciencia e Innovación	3.232	59,4
Aportaciones al Mutualismo Administ.	2.242	3,9	Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030	3.836	70,6
Contratación Centralizada	381	34,4	Ministerio de Igualdad	451	157,2
Ministerio de Asuntos Exteriores, UE y Coopera.	1.443	19,7	Ministerio de Consumo	41	68,4
Ministerio de Justicia	2.014	7,6	Ministerio Inclusión, Seguridad Social y Migraciones	29.032	90,8
Ministerio de Defensa	9.409	4,6	Ministerio de Universidades	462	94,3
Ministerio de Hacienda	2.719	5,2	Relaciones Financieras con la UE	16.543	19,4
Ministerio de Interior	8.906	3,9	Fondo de contingencia	3.889	51,7
Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana	11.470	91,9	Fondos de Compensación Interterritorial	582	0
Ministerio de Educación y Formación Profesional	5.465	56,1	Otras relaciones financieras entes territoriales	13.910	9.977
Ministerio de Trabajo y Economía Social	6.267	1.167	Sistemas de financiación de entes territoriales	39.533	4,6
Ministerio de Industria, Comercio y Turismo	2.396	337,9	TOTAL (Capítulos del I al VII)	236.331	41

En este cuadro pueden apreciarse los grandes aumentos de algunas secciones del capítulo de gastos, empezando por el Ministerio de Trabajo y Economía Social, con un aumento de once veces, y el Ministerio de Sanidad, de casi diez veces. Consecuencia lógica de los recursos empleados en ERTes, desempleo, ingreso mínimo vital, etc., en el primer caso; y por cuestiones de gastos sanitarios pandémicos en el segundo. Significativo que la variable con mayor cifra sea la Deuda Pública, con 31.675 millones de euros

IV. Evolución del gasto en pensiones

Datos en millones de euros y % total del presupuesto del Estado



Cotizaciones de la Seguridad Social

Millones de euros

Capítulos	Presupuesto 2020	% respecto del total	Presupuesto 2021	% respecto del total	Variación 2020-2021 (%)
De empresas y trabajadores Ocupados	109.218	90,6	116.300	92,9	6,5
De desempleados	10.425	8,6	8.548	6,8	-18
De cese de actividad de ocupados	960	0,8	297	0,2	-69,1
Total	120.602		125.144		3,8

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas / Ministerio de Empleo y Seguridad Social

ABC

Este cuadro nos revela la impresionante subida del gasto en pensiones, con el detalle, para cada año, entre 2008 y 2021, con lo que representa sobre el total de los PGE-2021: 35,8 por 100 en 2021; y el 13,66 por 100 del PIB.

V. Impacto de las subidas de impuestos en 2021 y 2020

En millones de euros

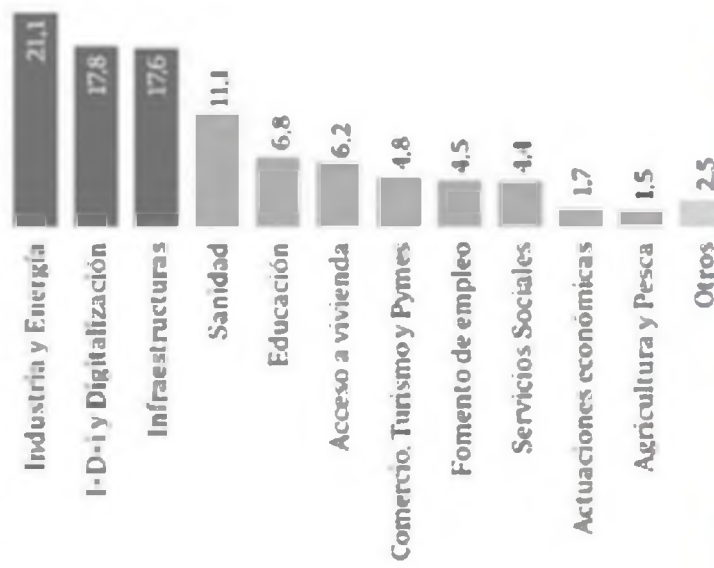
	PRESUPUESTOS	
	2021	2022
Eliminación exención en Sociedades a plusvalías	473	1.047
Menor beneficio en IRPF planes de pensiones	0	580
IVA del 10% al 21% bebidas azucaradas	340	60
Aumento del impuesto al diésel	450	50
Subida IRPF a rentas de más de 200.000 euros	144	346
Incremento primas de seguros	455	52
Subida a patrimonios superiores a diez millones	0	0
TOTAL Presupuestos	1.862	2.135

	2021	2022
FUERA DE PRESUPUESTOS	2021	2022
Tipo del 15% en Sociedades a Socimi	0	25
Impuesto sobre residuos	861	0
Impuesto a envases de plástico	491	-
Tasa a los servicios digitales	968	-
Tasa a las transacciones financieras	850	-
Reforzar lista de morosos	100	-
Prácticas internacionales en prevención de lucha contra el fraude	500	-
Límite a pagos en efectivo	218	-
Otros	0	25
TOTAL Fuera de Presupuestos	4.223	50

En esta página pueden verse el aumento que las tarifas del IRPF modificadas al alza, el impacto de las subidas de impuestos en 2021, y el reparto previsto de los fondos europeos por distintos sectores.

VI. Reparto de los Fondos Europeos

Destino de los fondos en %



CAPÍTULO 5

AYUDAS DE LA UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea (UE) ha tenido una respuesta conjunta sobre la crisis de la pandemia. Mucho más rápida y completa que en el caso de la Gran Recesión de 2008/2013.

En este capítulo, iremos viendo los instrumentos de ayuda ideados *ex novo* o ya existentes, activados para luchar contra los efectos de la pandemia. Con algún detalle veremos los recursos disponibles en cada caso. Se trata de suministrar recursos para compensar la fuerte caída de la demanda global por efectos de la pandemia.

SURE

El llamado *Programa SURE (Support Mitigating Unemployment Risks in Emergency)* de la Comisión Europea está pensando financiar con préstamos la protección del empleo amenazado por la pandemia. Especialmente los casos de EREs, ERTes de reducción del tiempo de trabajo.

Se financiará a base de constituir un fondo con transferencias de los Estados miembros, de 25.000 millones de euros. Como garantía (mutualizada) para emitir bonos hasta por 100.000 millones, al objeto de aplicar esos recursos a los países de la Unión con problemática más difícil en términos de desempleo y que soliciten la ayuda (España ya lo hizo por 27.000 millones de euros), ofreciendo un 25 por 100 de garantías sobre lo solicitado. En todo caso, al desplegarse tanto interés por el Fondo Europeo de Recuperación, lo cierto es que el SURE ha pasado a una especie de segunda fila.

MEDE/FUR

Después de 12 meses congelada en un cajón, los ministros de Economía y Finanzas de la UE dieron luz verde por fin a la reforma del Mede, el Mecanismo Europeo de Estabilidad, que tuvo un cierto desarrollo en la Unión Monetaria del euro en la anterior crisis de 2008 a 2013. Concebido en 2012 como instrumento de rescate desde el Eurosistema, el Mede quedó después sin tareas, infrautilizado. Por eso, los Estados decidieron cambiarlo a modo de FMI europeo¹¹⁶.

El Mede será en el futuro un *Fondo Único de Resolución Bancaria* (FUR), que se sufragará con las aportaciones de los bancos europeos, de modo que en el caso de crisis de bancos del Eurogrupo, no sea necesario acudir más al dinero de los sufridos contribuyentes para auxiliar a las entidades en riesgo de quiebra.

Además, el FUR no podrá utilizarse para establecer una especie de *vida artificial* de los bancos con problemas, a través de recapitalizaciones. Se tratará siempre de completar los procesos de resolución, por los que los accionistas y acreedores del banco acabaran asumiendo pérdidas; sin que se vean afectados ni los ahorradores que tienen depositado su dinero en la entidad ni las finanzas de los Estados¹¹⁷.

Antes de la reforma del MEDE, la Comisión Europea estudió las posibilidades de aplicar a la pandemia fondos del Mede, con 420.000 millones de recursos. En la idea de facilitar a cada miembro del Eurogrupo hasta un 2 por 100 de su PIB. Lo cual, en el caso de España, situaría la cifra esperable en 24.000 millones de euros. Pero con la nueva configuración del MEDE, su área de acción será precisamente la banca.

¹¹⁶ Pablo R. Suanzes, "Luz verde a la reforma del Mede un año después", *El Mundo*, 1.XII.2020.

¹¹⁷ Mirentxu Arroqui, "El MEDE será un FMI europeo para salvar a las economías en peligro", *La Razón*, 1.XII.2020.

En una entrevista con el periódico *Expansión*, Enrico Letta, ex primer ministro de Italia, y director del Foro Italia-España, urgió a que países como España o Italia soliciten recursos del MEDE (o el FUR), que no tienen ningún estigma de otro tiempo, de *rescate inevitable* contra el prestigio de un país: ni siquiera va a haber *hombres de negro*, ni *troika*; como sí sucedió en la crisis 2008/2013¹¹⁸. El dinero del MEDE está ahí, no hace falta buscarlo por quienes pueda ser sus captores con su nuevo status; a diferencia del FER, que precisamente pasamos a exponer.

FONDO EUROPEO DE RECUPERACIÓN (FER)

Ante las indecisiones de la Comisión sobre los efectos de la pandemia en los 27 países de la UE (ya sin el Reino Unido), el 15 de mayo de 2020, el Parlamento Europeo, por abrumadora mayoría, aprobó una resolución exigiendo a Ursula Von der Leyen, Presidenta de la Comisión, que presentara un plan ambicioso y *basado en dinero contante y sonante*, más allá de las previstas inversiones en relación con el *Green Deal*¹¹⁹ para la transición ecológica.

El siguiente 18 de mayo, los vientos de necesidades y urgencias llevaron a un acuerdo Merkel/Macron, en videoconferencia, en la idea de crear un Fondo Europeo de Recuperación (FER). Acuerdo que fortaleció las previas presiones sobre Von der Leyen, de tal modo que el 27 de mayo se logró la aprobación de confiar al FER un primer plan de 750.000 millones en *dinero contante y sonante*.

Según los cálculos no conocidos en su modo de confección, del propio equipo de Ursula von der Leyen, de esos 750.000 millones, se estipuló que España podría recibir hasta 77.324 millones de euros en transfe-

¹¹⁸ Inma Benedito entrevista a Enrico Letta, "El dinero del Mede está ahí, sería un suicidio no usarlo en la segunda ola", *Expansión*, 18.XI.2020.

¹¹⁹ Bernardo de Miguel, "Las nueve semanas y media que dieron la vuelta al plan de la UE", *El País*, 1.VI.2020.



Emmanuel Macron. Además de presidente, verdadero ingeniero de los cambios políticos y económicos en Francia y la UE, a veces con no mucha fortuna. Pero siempre acertando cuando reflexiona al lado de la Sra. Merkel



Angela Merkel, canciller de Alemania durante quince años. Se la va a echar de menos cuando se ausente en enero de 2021 del escenario alemán y europeísta. ¡Buena fortuna, *Frau Merkel!*

rencias, sin devolución, como subsidios; y 63.122 en préstamos; un total de 140.446 millones, el 11 por 100 del PIB de España¹²⁰.

Finalmente, el 10.XI.2020, se alcanzó un acuerdo para el paquete financiero más ambicioso jamás aprobado, para modernizar la actividad económica de los 27: 1,8 billones de euros para los próximos siete años (2021/2027), incluyendo el Fondo Europeo de Recuperación por los mentados 750.000 millones, bautizado como *Next Generation EU*¹²¹. Naturalmente, en la idea de gastar lo mejor posible, exigiéndose por la Comisión los oportunos proyectos bien estructurados, de buena gestión y con un control riguroso de su desarrollo; para así despejar las muchas dudas que conllevan los que para algunos son *regalos* de Bruselas¹²².

Las alegrías desatadas con los recursos del FER se vieron disminuidas con el veto de Polonia, Hungría y Eslovenia a la rápida asignación de los recursos económicos. Por la razón, o sinrazón, de que esos tres países plantean su *venganza* por la política de la Comisión Europea frente a ellos; diseñada para frenar cualquier veleidad de ruptura de derechos humanos o políticos, y de no respeto de la división tradicional de poderes del Estado en tres: legislativo, judicial y ejecutivo. Lo que sería una *muerte más de Montesquieu*, en clara tendencia al autoritarismo¹²³.

Esa *vendetta* significó una demora para disponer de los recursos del FER, porque el pleito político entre la Comisión y los tres países, llevaría un tiempo¹²⁴. El primer ministro de Polonia, Mateusz Morawiecki, y su

¹²⁰ Pablo R. Suanzes, "Hasta 140.000 millones para España", *El Mundo*, 28.V.2020

¹²¹ L.I.P., "La UE acuerda el presupuesto para la recuperación", *El País*, 11.XI.2020.

¹²² Manuel Lagares, "Un conjunto de errores importantes", *El Mundo*, 18.XI.2020.

¹²³ Inmaculada González de Molina, "Moncloa admite preocupación ante el veto al rescate de la UE", *La Razón*, 18.XI.2020.

¹²⁴ M. Hervas y B. de Miguel, "Polonia y Hungría escenifican su pulso contra Bruselas por los fondos europeos", *El País*, 27.XI.2020.



SuperMario Draghi. Defendió el euro en los peores momentos de la Gran Recesión. Fue todo un ejemplo para la Sra. Lagarde, su sucesora en el Banco Central Europea



Ursula von der Leyen, madre de siete hijos, presidenta de la Comisión Europea en el momento más difícil, y también más imaginativo; de compensación de la gran crisis de demanda de la pandemia

homólogo húngaro, Viktor Orbán, cerraron filas, en principio, en pro del bloqueo.

La Presidenta del BCE, Christine Lagarde, urgió el 19.XI.2020 a los Veintisiete de la UE, para hacer operativo el FER sin más demora, de manera que los países que sufren mayores estrecheces puedan entrar en una política expansiva y así combatir la segunda oleada de la pandemia¹²⁵. Al mismo tiempo, Lagarde sugirió que el BCE lanzaría *más munición* en diciembre de 2020, sobre todo ante la evidencia de una inflación negativa. España tenía, pues, un reto



Christine Lagarde. Dubitativa al principio: que cada país gaste sus municiones. Para después entrar en la *vía Draghi* de todo por el euro y por la liquidez

¹²⁵ Lluís Pellicer, "Lagarde urge a no demorar el fondo de recuperación ante la gravedad de la segunda ola", *El País*, 20.XI.2020.

importante, desde el punto y hora en que es el segundo país más beneficiario del FER¹²⁶.

La soledad puede ser el más cruel de los castigos, sobre todo cuando el resto de los países miembros de la UE están mostrando estar dispuestos a acorralar a Polonia y Hungría para que levantaran su veto a la puesta en marcha del FER, para hacer frente a los estragos ocasionados por el coronavirus. Por eso, los dos países no tenían más remedio que dar un paso atrás¹²⁷.

La Sra. Merkel logró desbloquear el veto, gracias a la fórmula basada en la posibilidad de que un país señalado en el mecanismo de vigilancia en cuanto al respeto al Estado de derecho, pueda acudir al Tribunal Europeo de Justicia de Luxemburgo a presentar sus alegatos. La fórmula fue presentada el 9.XII.2020 a los embajadores de los países miembros, para luego ser aceptada en el Parlamento Europeo¹²⁸. Así, en 2021 podrían empezar a fluir los fondos en debate.

Otra cuestión fundamental respecto de los recursos FER es que los empresarios desconfían del destino que pueda darles el Gobierno. Por esta razón, en España, la patronal CEOE reclamó al Ejecutivo que los empresarios puedan gestionar de forma directa el 60 por 100 de los mismos. Es decir, 43.200 millones de euros de los 72.000 millones previstos por la Unión Europea de ayudas sin condiciones, subsidios, para España hasta 2023¹²⁹. Naturalmente haciendo valer la conveniencia de los recursos para cada caso de gastos financiados por la UE

¹²⁶ Carmen Sánchez-Silva, "Fondos europeos: un reto de gestión colosal", *El País. Negocios*, 15.XI.2020.

¹²⁷ Mirentxu Arroqui, "Ultimátum a Polonia y Hungría para aprobar el fondo de ayuda", *La Razón*, 8.XII.2020.

¹²⁸ E. Serbeto, "Alemania Logra desbloquear el veto de Polonia al presupuesto", *ABC*, 10.XII.2020.

¹²⁹ M Valverde, "Los empresarios piden la gestión de 43.000 millones de los fondos de la UE", *Expansión*, 26.XI.2020.

Íñigo Fernández de Mesa, vicepresidente y responsable de la Comisión de Economía de CEOE, advirtió al Gobierno de “la necesidad de utilizar los recursos de forma eficiente, buscando su máximo aprovechamiento, de forma que vayan mayoritariamente destinados al sector privado y no se usen para inversiones públicas no productivas”.

RECURSOS DEL FER PARA PRÉSTAMOS

En cuanto a los préstamos (63.122 millones), según el FER, los recursos deben aplicarse a transición ecológica, digitalización y reindustrialización, con un cierto detalle: 1) Parques de generación eléctrica renovable; 2) Impulso a la movilidad urbana sostenible, segura y conectada; 3) Plan de rehabilitación de vivienda y regeneración urbana; 4) Inversión en infraestructuras eléctricas y promoción de redes inteligentes; (5) Hidrógeno renovable y su integración sectorial; 6) Política industrial 2030, con el plan de digitalización de cuatro sectores: salud, automoción, turismo y comercio; (7) Plan de digitalización para 2,5 millones de pymes; (8) Estrategia nacional de inteligencia artificial.

Para aspirar a fondos del tipo de préstamos, la Comisión estableció que antes del 15 de octubre de 2020, cada país presentará un primer esquema de inversiones para lo cual habrá una ventana al exterior para presentar proyectos; esbozando los proyectos en que podría estar interesado, pensando en el medio y largo plazo. Un repertorio que se detallaría, con todas las exigencias de caso caso, para el 15 de abril de 2021. En ese sentido, cabe preguntarse si el Ministerio de Economía será capaz de organizar previsiones de inversión hasta 63.122 millones de euros, en su *Agenda del proceso de elaboración del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia* (Plan RTR), cuyo

esquema de elaboración figura en el cuadro anterior¹³⁰. Mediando un tiempo en el que podrán presentarse proyectos, pero su aprobarán o denegarán por los ejecutores del Plan, a partir de febrero de 2021.

PLAN NACIONAL DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA: REFORMAS

La presentación de los proyectos mencionados para préstamos, tiene que hacerse en el marco de una serie de opciones dentro del Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia, que debe tener la estructura que se ve en el cuadro adjunto, con los recursos asignados a cada política, ofreciendo un programa de reformas del que para España ya se conoce un anticipo, incluyendo ocho grupos de cuestiones, que sintetizamos a continuación.

1. *Mercado de trabajo*. Es el gran talón de Aquiles de la economía, con una tasa de paro media del 17 por 100 desde la Transición —una singularidad en Occidente—, niveles muy altos de desempleo juvenil, y larga duración y una precariedad lacerante: un 25 por 100 de contratos temporales, el doble que en la UE¹³¹.

2. *Pensiones*. El plan se refiere a “la separación de las fuentes de financiación” (financiando con el Presupuesto los gastos impropios, que no son específicamente de pensiones, por importe de 12.000 millones en 2021); y se plantea aproximar la edad de jubilación efectiva a la legal mediante el desincentivo a la jubilación anticipada y el estímulo del trabajo *sénior*.

3. *Demografía empresarial*. España pretende usar los fondos para “facilitar la creación de empresas, su crecimiento y reestructuración” ante

¹³⁰ D. Verdú, S. Ayuso, E. Müller y L. Pellicer, “La gestión de las ayudas también divide a Europa”, *El País*, 27.XI.2020.

¹³¹ Claudi Pérez, “El Gobierno ofrece ocho reformas a cambio de los fondos europeos”, *El País*, 26.X.2020.

el minifundismo empresarial, con una elevada porción de pymes y microempresas que limita la productividad y explica parte de las muchas deficiencias en lo laboral. Economía quiere ganar competitividad con planes de internacionalización e I+D, y acometer políticas industriales para “apoyar la transformación de sectores productivos clave”.

4. *Educación y capital humano*. La tasa de abandono escolar (17 por 100) está muy por encima de las de Francia, Alemania o Italia (1 por 100-3 por 100). El documento destaca el Plan de impulso a la Formación Profesional, con 200.000 nuevas plazas hasta 2023, y el proyecto de ley de reforma educativa, con un impulso a las guarderías para de 0 a 3 años, y un Plan nacional de capacidades digitales.

5. *Capital tecnológico*. Se reforzará la *Agenda España Digital 2025*, pero sobre todo la modernización de la Administración pública, con cinco proyectos en ámbitos estratégicos: justicia, servicios públicos de desempleo, salud pública, gestión de consulados, y administración territorial. A los cuales deberían incorporarse sectores como agua en todas sus manifestaciones de consumo.

6. *Ciencia e Innovación*. España se compromete a alcanzar el mil veces prometido 2 por 100 del PIB en I+D+i, pese a que esa cifra está aún muy lejos (1,24 por 100 en 2018), a través de la *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial* y la renovación del Sistema Nacional de Salud.

7. *Energía y medio ambiente*. Para acelerar la transición ecológica, el Gobierno se compromete a retocar el marco regulatorio e introducir impuestos ambientales, incluyendo el despliegue masivo del parque de renovables, inversiones en infraestructuras eléctricas y una hoja de ruta del hidrógeno renovable.

PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA

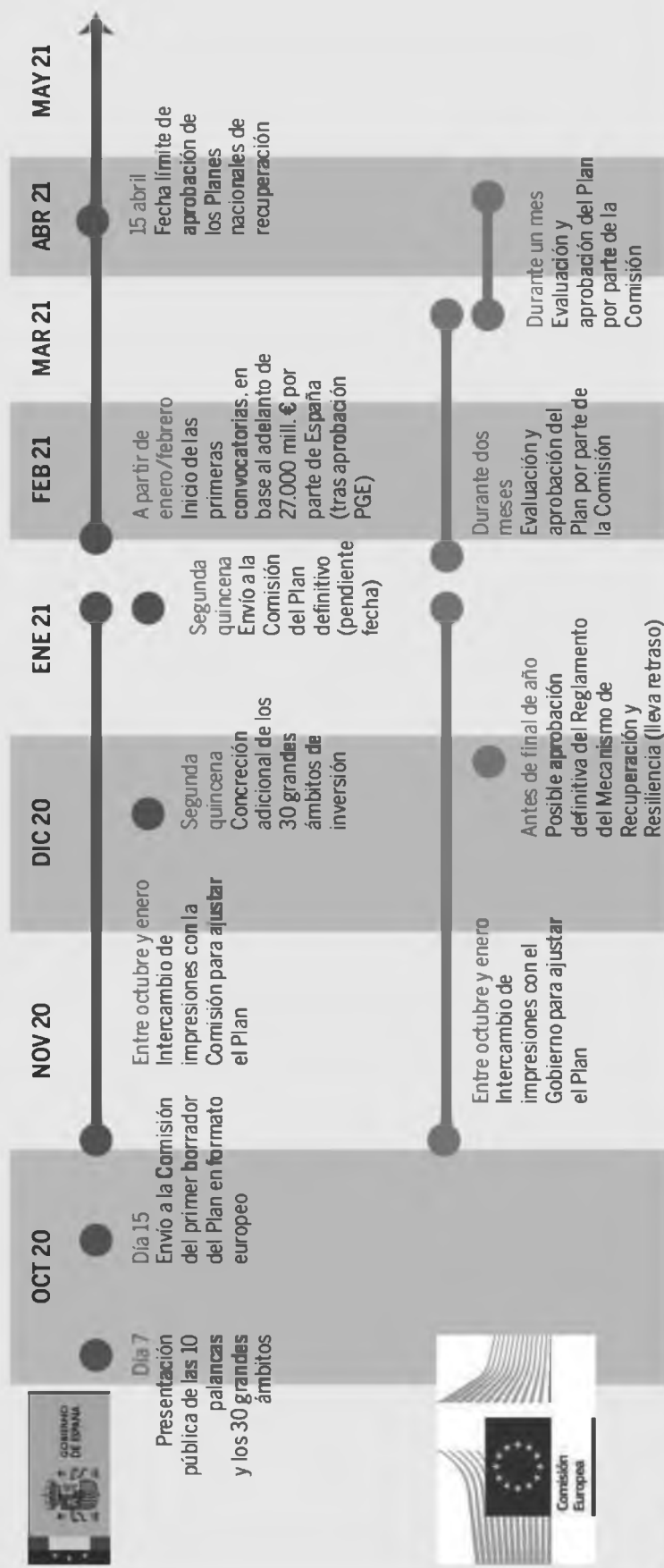
1. **Introducción**
 - Contexto económico.
 - Respuesta de la Unión Europea a la crisis: *Next Generation EU*.
2. **Plan de recuperación, transformación y resiliencia**
3. **Líneas directrices del plan para una España verde, digital, sin brechas de género y cohesionada**
 - España verde.
 - España digital.
 - España sin brechas de género.
 - España cohesionada e inclusiva.
4. **Diez políticas palanca de reforma estructural para un crecimiento sostenible e inclusivo**
 1. Agenda urbana y rural y lucha contra la despoblación.
 2. Infraestructuras y ecosistemas resilientes.
 3. Transición energética justa e inclusiva.
 4. Una administración para el siglo XXI.
 5. Modernización y digitalización del tejido industrial y de la pyme, recuperación del turismo e impulso a una España nación emprendedora.
 6. Pacto por la ciencia y la innovación. refuerzo a las capacidades del sistema nacional de salud.
 7. Educación y conocimiento, formación continua y desarrollo de capacidades.
 8. Nueva economía de los cuidados y políticas de empleo.
 9. Impulso de la industria de la cultura y el deporte.
 10. Modernización del sistema fiscal para un crecimiento inclusivo y sostenible.
5. **Anexo**

Fuente: Presidencia del Gobierno

ASIGNACIÓN DE FONDOS POR POLÍTICAS PALANCA EN LOS PRÓXIMOS TRES AÑOS (*)		%
1	Agenda Urbana y Rural, lucha contra la despoblación y desarrollo de la agricultura	16,0
2	Infraestructuras y ecosistemas resilientes	12,2
3	Transición Energética Justa e Inclusiva	8,9
4	Una Administración para el Siglo XXI	5,0
5	Modernización y digitalización del tejido industrial y de la pyme, recuperación del Turismo e impulso a una España nación emprendedora	17,1
6	Pacto por la Ciencia y la Innovación. Refuerzo a las capacidades del SNS	16,5
7	Educación y conocimiento, formación continua y desarrollo de capacidades	17,6
8	Nueva economía de los cuidados y políticas de empleo	5,7
9	Impulso de la Industria de la Cultura y el Deporte	1,1
10	Modernización del sistema fiscal para un crecimiento inclusivo y sostenible	-
TOTAL		100

*Estos porcentajes incluyen los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia y los de REACT EU

LA AGENDA DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PLAN NACIONAL DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA



8. *Vertebración territorial*. Pasa por un programa de rehabilitación de edificios, planes de movilidad urbana, el desarrollo de un sistema de pago “por uso de las carreteras de alta intensidad” (autovías) y, entre otros asuntos, el cierre de los corredores pendientes: Mediterráneo, Atlántico, conexión con Portugal y puerto de Algeciras.

Según Nadia Calviño, vicepresidenta tercera del Gobierno:

Se trata de un plan con cuatro objetivos transversales: construir una España más verde, que afronte la emergencia climática y aproveche las oportunidades que la transición ecológica ofrece; una España más digital, que extienda los beneficios de la digitalización a todas las empresas y ciudadanos de nuestro país, contribuyendo así a frenar el despoblamiento, mejorar los servicios públicos e impulsar el crecimiento potencial; una España más igualitaria, donde todos los individuos, con independencia de su género, puedan aportar el máximo de sus capacidades al bien común; y una España más cohesionada, donde las oportunidades de vida y de negocio no dependan del lugar en que se vive¹³².

Es urgente actuar para contrarrestar el impacto de la pandemia e impulsar la recuperación y, por eso, el proyecto de Presupuestos Generales del Estado incluirá ya 27.000 millones de euros de inversión en 2021 para empezar a abordar las transformaciones que nuestro país necesita. El objetivo es garantizar una conectividad adecuada a todos los territorios de nuestro país, llevando la banda ancha al 100 por 100 de la población y la cobertura 5G al 75 por 100.

La pandemia ha hecho visible que Bruselas quiere aprovechar la inyección de ayudas europeas para atar las reformas en esos tres ámbitos, pensiones, laboral y unidad de mercado. Y las quiere ya: reclama un plan creíble y coherente al Gobierno, según las fuentes consultadas, a cambio del estímulo europeo¹³³.

¹³² Nadia Calviño, “Un plan para el futuro, un plan para hoy”, *ethic.es*.

¹³³ Ll. Pellicer y C. Pérez, “Bruselas apremia a España a reformar las pensiones y el mercado laboral”, *El País*, 7.XII.2020.

La primera incógnita y, según se mire, casi la más trascendental a despejar es saber quién tendrá el poder de dar y quitar el capital. ¿Quién decidirá a qué proyecto sí se le da y a cuál se le niega? ¿En base a qué criterios y razones? ¿Cuándo llegarán a España estos fondos? ¿Cuándo comenzarán a evaluarse los proyectos? ¿Estará topada la cuantía de subvención en función del proyecto? ¿Serán más agraciadas por estos fondos las autonomías que padecen con mayor virulencia esta recesión?¹³⁴

El Gobierno apura los plazos para presentar a la Unión Europea el plan de reparto de los fondos europeos y mete más presión a las compañías, que cuentan con poco más de un mes para perfilar sus propuestas de proyectos susceptibles de beneficiarse de los 72.000 millones de ayudas directas del conocido como *Next Generation EU*. A falta del real decreto que delimite con exactitud las condiciones que deben cumplir los proyectos, las empresas trabajan a marchas forzadas en definir los conocidos como PERTE –Proyectos Estratégicos para la Recuperación y Transformación Económica–.

De los ministerios encargados de llevar a cabo la evaluación de estos proyectos, dos –el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico y el Ministerio el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo– han lanzado las conocidas como manifestaciones de interés, orientadas a identificar y localizar proyectos solventes.

Los PERTE, una figura de colaboración público-privada, tienen que cumplir con una serie de condiciones¹³⁵

¹³⁴ Inmaculada González de Molina, "El mercado persa del reparto de los fondos europeos", *La Razón*, 19.XII.2020.

¹³⁵ R. Arroyo e I. de las Heras, "Sprint' final de empresas por captar fondos europeos", *Expansión*, 19.XII.2020.

La recepción de las ayudas, insistimos, está sujeta a la ejecución de reformas estructurales aún pendientes, formuladas por la Comisión Europea en los años 2019 y 2020. En ese sentido, a España se le plantean, sobre todo, tres grandes bloques: garantizar la sostenibilidad de las pensiones; reducir la temporalidad del mercado laboral, y acabar con la disparidad de regulaciones dentro de la España de las Autonomías¹³⁶.

Por su parte, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AI-ReF) insistió el 9.XII.2020 en la necesidad de diseñar un plan de reequilibrio de las cuentas:

Es posible demorarlo hasta el mes de abril de 2021, cuando tengamos ya el Plan de Recuperación y Resiliencia –señaló la presidenta del organismo, Cristina Herrero—. Esta hoja de ruta es aún más urgente ante la elevada incertidumbre que rodea esta crisis y la llegada de los fondos europeos¹³⁷.

EL BANCO CENTRAL EUROPEO

El Banco Central Europeo (BCE) tiene una extraordinaria importancia dentro de la UE. Y el caso es que, tras una serie de dudas y contradicciones de su presidenta, la Sra. Lagarde, el Banco se ha situado –eso se dice– en la misma activa postura del anterior Presidente de la entidad, Mario Draghi, de “hacer todo lo necesario para ayudar a la recuperación”. Lo cual significa que el BCE ampliará su balance, creando dinero para dar liquidez, se supone que sin ningún efecto inflacionista. Es una forma más de política de cebar la bomba (*pump priming policy*) la tesis ya apreciada más de una vez en este libro, los discípulos de Keynes en EE.UU. durante el *New Deal* de Roosevelt. Los medios utilizados para ello tienen diferentes enfoques:

¹³⁶ Lluís Pellicer, “¿Qué se pide a cambio de la lluvia de dinero?”, *El País*, 13.XII.2020.

¹³⁷ Laura Delle Femmine, “La Airef apremia a diseñar un plan de ajuste antes de abril”, *El País*, 10.XII.2020.

- Facilitar liquidez a los bancos, con el mecanismo coloquialmente conocido como el *manguerazo*; dando crédito contra garantías que llegan incluso a los que tradicionalmente se llaman *bonos basura* por parte de las empresas. En junio de 2020, en el *manguerazo* del segundo trimestre de 2020, se facilitó a los bancos una suma de más de medio billón de euros, el triple de lo normal, correspondiendo a España unos 150.000 millones, que tiene fondos del BCE por más de 250.000 millones de euros.
- Comprar bonos corporativos de grandes compañías, en el mercado secundario, tal como en 2008 hizo la FED en EE.UU., y Draghi en el BCE desde 2012. Una forma extraordinaria de financiar las mayores empresas, para salvarla en la gran crisis de caída de demanda.
- Adquirir deuda pública de los Estados del Eurogrupo, también en el mercado secundario (principalmente a bancos y fondos de inversión). En contra de lo que en un momento dado planteó el Tribunal Constitucional de Alemania en su resolución del 5 de mayo de 2020, que estima improcedente esas adquisiciones. Un viejo contencioso, resuelto hace tiempo por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, y que ahora vuelve con la extraña insistencia de los alemanes, cuya oposición no va a tenerse en cuenta.

Hasta marzo de 2020, el BCE contaba con que la economía comunitaria creciese un 0,8 por 100. Pero su Presidenta, Christine Lagarde, reconoció paladinamente, el 4 de junio, que la economía de la Eurozona perderá un 8,7 por 100 de su PIB en 2020, una «contracción sin precedentes» en la economía del euro.

También modificó la predicción del BCE sobre la evolución de la inflación, y si en marzo esperaba un IPC del 0,8 por 100 para este año, ahora revisa la previsión hasta un 0,3 por 100 en 2020, un 0,8 por 100

en 2021 y un 1,3 por 100 en 2022. Uno de los principios más básicos de la macroeconomía es que cuando se inyecta dinero los precios suben. Sin embargo, estos datos rompen con la visión económica tradicional por la situación recesiva¹³⁸.

El temor, hoy por hoy, inexistente que esas caídas se mantuvieron por mucho tiempo, originando una trampa deflacionaria que arrastrase los salarios y, en última instancia, hiciera depresiva toda la actividad, especialmente las economías de servicios, como el turismo¹³⁹. Pero como dice Martin Wolf, “el niño que avisó de que venía el lobo, tuvo razón la última vez”. Por eso hay que estar vigilantes, porque “como ha ocurrido en muchos periodos de postguerra, en un momento dado, se producirá un aumento de la inflación”. Está bien recoger el aviso *ma non da immediato*¹⁴⁰.

Así las cosas, el BCE anunció el 4 de junio un nuevo incremento de su plan extraordinario de compras por 600.000 millones de euros, llegándose hasta un total de 1,35 billones. Este programa se extendería hasta junio de 2021, en vez del 31.XII.2020.

Que seguirá ese apoyo del BCE lo subrayó Isabel Schnabel, miembro del Comité Ejecutivo y responsable de Operaciones de Mercado de la institución con sede en Fráncfort, en una entrevista en Bloomberg. La banquera abrió la puerta incluso a que el Programa de Compras de Emergencia Pandémica (PEPP), el instrumento sobre el que el BCE ha articulado gran parte de su intervención en esta crisis, se alargue un año más de lo previsto. Con ello, el grueso de las compras de deuda

¹³⁸ Rosalía Sánchez, “El BCE inyecta otros 600.000 millones ante una ‘contracción sin precedentes’”, *ABC*, 5.VI.2020.

¹³⁹ “El riesgo de deflación en España pone a prueba al BCE”, *El País*, 10.XII.2020.

¹⁴⁰ La predicción procede de *The Great Demographic Reversal* (“El gran giro demográfico”) de Charles Goodhart, un respetado académico, y Manoj Pradhan, empleado de Morgan Stanley. Martin Wolf, “Por qué podría estar volviendo la inflación”, *Expansión*, 21.XI.2020.

pública y privada de la autoridad monetaria se prolongaría, como mínimo, hasta junio de 2022: "Asumimos que el periodo de la pandemia se extendería hasta junio de 2021. Eso puede parecer demasiado optimista", indicó Schnabel¹⁴¹.

Lagarde, el 10.XII.2020 elevó en medio billón las compras de emergencia por la pandemia hasta 1,85 billones de euros. La institución se marcó el objetivo de mantener las condiciones de financiación actuales para bonos y préstamos, hasta el fin de la crisis para que no suban las primas de riesgo, manteniendo el ritmo actual de compras actual, de 15.000 millones semanales. "Evitaremos endurecimientos innecesarios de las condiciones de financiación", sentenció Lagarde¹⁴².

OTRAS FORMAS DE FINANCIACIÓN DE LA UE: CRÉDITOS AVALADOS Y PARTICIPACIÓN EN EMPRESAS

Además de los recursos del Sure, MEDE, FER y BCE, la Comisión Europea presentó el 29 de mayo de 2020 los diseños de dos propuestas incluidas en los planes de reactivación económica. Uno para avalar la financiación que necesiten las compañías que eran rentables antes de la crisis pero que la parálisis de la economía ha dejado prácticamente en la quiebra. Un sistema parecido al de los créditos ICO en España, ya estudiados antes, pero a escala comunitaria. Su éxito dependerá de que las empresas lo potencien efectivamente con sus peticiones de las cuales, hasta ahora, no se conoce ninguna.

El segundo de esos programas incluye la creación de un fondo específico de 15.000 millones de euros para invertir en compañías

¹⁴¹ A. Stumpf, "El BCE estudia ampliar las compras pandémicas un año", *Expansión*, 2.XII.2020.

¹⁴² Andrés Stumpf, "Lagarde pone medio billón hasta 2022 para fijar las primas de riesgo", *Expansión*, 11.XII.2020.

estratégicas debilitadas por la crisis del Covid-19 y que en la posición de vulnerabilidad actual podrían caer en manos de potencias extraeuropeas.

El organismo de la UE que se crearía *ad hoc*. Podría comprar participaciones u ofrecer préstamos a empresas estratégicas en sectores como salud, industria espacial, defensa, tecnologías digitales y verdes¹⁴³. En ese sentido, está claro que “Bruselas planea rearmarse para frenar la entrada de empresas públicas chinas”¹⁴⁴.

¹⁴³ Mirentxu Arroqui, “España deberá enviar un plan de reformas antes del 15 de octubre”, *La Razón*, 29.V.2020. También Juan Ramón Rayo, “No habrá dinero gratis de Europa”, *La Razón*, 28.V.2020.

¹⁴⁴ Lluís Pellicer, *El País*, 16.VI.2020.

CAPÍTULO 6

DE CARA A LA RECUPERACIÓN

Aparte de las medidas anti-Covid 19 de la Administración española, y de las ayudas europeas en la solución de la crisis, la recuperación, entraña otros factores que pasamos a analizar. Si bien antes veremos algunas opiniones, incluyendo la recuperación del IiI trimestre, muy buena, aunque par el IV trimestre la cosa no está nada clara por la declaración del estado de alarma del 9.XI.2020.

ALGUNAS OPINIONES GENERALES

En relación con la crisis 2008/2013, hoy la situación es muy distinta de la de 2008: no tenemos inflación, tenemos un nivel de renta y ahorro mayor. Y sobre todo, la relación con la UE es muy favorable como se ha visto.

La declaración del estado de alarma desde el 9 de noviembre de 2020 hasta el 9 de mayo de 2021 fue como frenar otra vez la economía; con dudosa inconstitucionalidad, pues el artículo 116 se refiere a 15 días y prórrogas sucesivas, y el mensaje que dio el presidente del Gobierno, además de que una prolongación así, significó el paso de su responsabilidad al ministro de Sanidad, según muchos observadores.

El ex presidente Felipe González aseguró a finales de octubre de 2020 que la situación es «una puñetera locura». Más bien habría que decir que habría sido un momento bueno para ir a un gobierno de gran coalición, de amplia mayoría PSOE/PP, más representativo de lo que es la sociedad española y no una parte minoritaria de ella, con el llamado *Gobierno Frankenstein* no facilita las cosas.

Tampoco es muy optimista el gobernador del Banco de España, cuando dice que las empresas españolas saldrán de la crisis del coronavirus con una cuenta de resultados muy deteriorada y un serio problema de solvencia por el incremento de deuda afrontado para sobrevivir. Eso, una de cada diez empresas podría estar abocada a un proceso de liquidación por inviable¹⁴⁵.

En todo lo que será el proceso de recuperación, ha de tenerse en cuenta que el sector público español es uno de los más ineficientes e ineficaces de la OCDE, según las conclusiones del estudio «El mito del Estado grande», elaborado por la consultora Freemarket, que encabeza Lorenzo Bernaldo de Quirós. Por lo demás, el autor del estudio, en otro trabajo¹⁴⁶, llegó a calificar la Administración General del Estado y las CC.AA. como un *armatoste*, que en el DRAE se define como “objeto de gran tamaño y escasa utilidad”.

De acuerdo con los índices de Eficacia del Sector Público (IESP) y Eficiencia del Sector Público (IEFSP), elaborados por esta consultora, España ocupa los puestos 18 y 15 respectivamente de entre 21 países de la OCDE que analiza la muestra (véase el gráfico)¹⁴⁷.

La opinión sobre eficacia de la Administración en tiempos de pandemia, del novelista Javier Marías, casi siempre crítico de casi todo, es interesante:

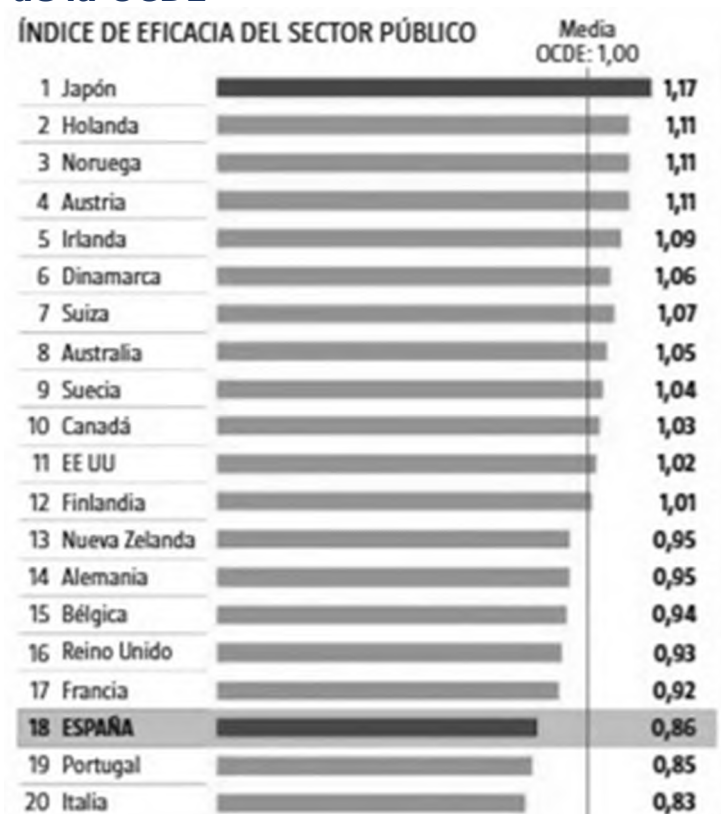
Escribo el 28 de junio, y hoy, al parecer (tres meses y medio después del inicio del confinamiento dictado), hay 200.000 expedientes sin tramitar. Los propios trabajadores del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) y fuentes sindicales hablan incluso de 400.000.

¹⁴⁵ Víctor Martínez, “Una de cada 10 empresas, abocada al cierre”, *El Mundo*, 2.XII.2020.

¹⁴⁶ Necrológica del Prof. Barea, editada por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, Madrid, 2014.

¹⁴⁷ R. Carvajal, “España, modelo de la ineficacia del «Estado grande» entre los países de la OCDE”, *Tu Economía. La Razón*, 19.VII.2020

El estado español, en el furgón de cola de la OCDE



Fuente: *La Razón*

En la vida real —que es la que cada cual vivimos—, las personas que conozco “beneficiadas” por ERTE aún no han cobrado un céntimo del Estado. Y la prensa está llena de noticias sobre las angustias de asalariados, autónomos, pequeñas empresas, tiendas que ya se han rendido, por la tardanza del Gobierno en abonar lo que prometió con triunfalista trompeteo.

Así que, se ha vuelto a la red económica de soporte de 2008: la pensión de los abuelos, préstamos de familiares y amigos, créditos bancarios con exigencia de garantías casi imposibles de aportar. Por no mencionar a los muchos empleados corrientes y molientes (no gente “sin techo”) que recurren al Banco de Alimentos¹⁴⁸.

Además, la Administración está muy deteriorada y con el teletrabajo parece una Administración evanescente, sin el debido control cotidiano. Va a haber un deterioro mayor, en medio de este *fregado*, de un

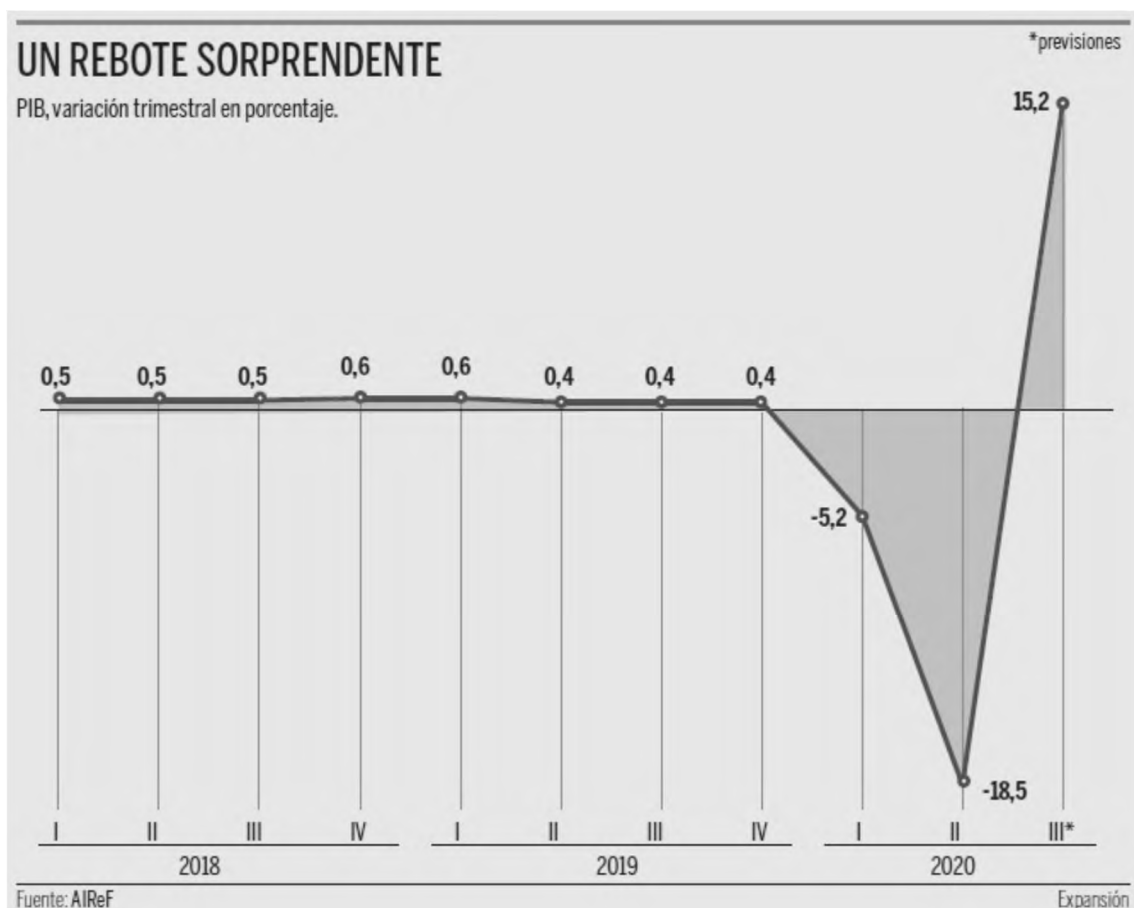
¹⁴⁸ Javier Marías, “Trabajo desprotegiendo trabajadores”, *El País. Semanal*, 12.VII.2020.

Gobierno con 22 ministerios y 4 vicepresidentes, algunos de los cuales no parecen servir para nada.

Frente a toda la ineficiencia de la Administración española, en el capítulo final sobre conclusiones, se propone una Alta Autoridad que controle el inmenso gasto futuro.

En el gráfico adjunto, se ve el antes aludido rebote del III Trimestre, con la previsión de que el IV será menos favorable, por la segunda oleada de la pandemia y el nuevo estado de alarma de noviembre de 2020.

Esa referencia última a los bancos de alimentos es de lo más oportuna por el importante papel que han tenido en todas las fases de exclusión en razón a la pandemia, según vimos antes.





Andreu Mas-Colell. Economista catalán. Reconocido mundialmente por sus trabajos de microeconomía con un cierto pasado separatista que ahora quiere superar dando predominio a la necesidad del talento

También es interesante una propuesta del economista de la Universidad de Barcelona Andreu Mas-Colell, se refiere a instrumentar un programa extraordinario de atracción y retención de talento (de los españoles que investigan fuera de España), al que se dedicarían 1.000 millones de euros. Un programa que sería bien visto por la UE, donde la I+D+i como prioridad. Sobre todo, por lo referente a la Recovery and Resilience Facility, la unidad de I+D+i de la Comisión Europea para el covid-19, creada el 27.V.2020. Esa unidad forma parte de la Next Generation EU, que están ubicadas, para recursos, en el presupuesto de la UE.

Pero el Prof. Mas-Colell no concretó suficiente. Por lo cual, desde aquí le proponemos que reconsidere el tema con mayor concreción, ligándolo a un proyecto a financiar por la UE, tal vez como recursos propios de la *Next Generation EU*, o del Fondo Europeo de Recuperación.

SOBRE TURISMO Y EXPORTACIONES

Se critica a España que, a diferencia de Alemania, ha sido incapaz de transmitir la confianza necesaria en el ámbito internacional como consecuencia del clima de antagonismo del Parlamento y la reacción muy prudente por parte de la banca¹⁴⁹. De forma que la recuperación puede ser más lenta. En esa dirección, España, junto a Italia, es uno de los primeros países que recibió el contagio y decidió una reclusión estricta de prolongado confinamiento, uno de los más rigurosos de la OCDE, con una desescalada tal vez no bien meditada, más rápida de lo conveniente.

Por otro lado, España tiene una estructura productiva muy sensible, de sectores altamente vulnerables, sobre todo el turismo, para el cual, como hemos visto, no se han formulado planes suficientemente compensadores. En el gráfico puede verse el impacto del covid-19 sobre el



¹⁴⁹ Daniel Viaña, "Economistas para la reconstrucción (XI)", *El Mundo*, 4.VIII.2020.

turismo extranjero en España, sin que haya previsiones de recuperación¹⁵⁰, siendo todavía una incógnita la temporada de 2021.

Lo que sí está claro es que España es una potencia turística mundial, junto a Francia, Italia, China y Estados Unidos; además, la industria turística española es considerada por EL Foro Económico Mundial (2019) como la más competitiva del mundo. Con algunos datos más que relevantes:

En el año 2019 visitaron la geografía española 83,7 millones de turistas' extranjeros, destacando los ciudadanos británicos, alemanes y franceses; los ingresos por turismo ascendieron a 92.278 millones de euros. Estas cifras sitúan a España en el segundo lugar del ranking mundial en cuanto al número de visitantes —detrás de Francia— y en el tercero respecto a los ingresos, tras Estados Unidos y China¹⁵¹.

Para las previsiones españolas, tiene gran importancia el tema de las exportaciones de bienes y servicios diferentes del turismo, sobre lo cual, el FMI espera que en bienes y servicios habrá una caída cerca de un 12 por 100 en 2020. No obstante, esta es una estimación optimista, por la OMC en sus avances de junio de 2020, contempla un escenario alternativo, más pesimista, donde el comercio de bienes llega a descender casi un 32 por 100.

La caída en las transacciones internacionales de bienes y servicios afecta a todo el mundo, si bien es más importante en los países desarrollados que en los en desarrollo (13 por 100 frente a 9 por 100 de retroceso, respectivamente) ¹⁵².

¹⁵⁰ Raquel Bonilla, "España pierde 63.000 millones en 2020 por la falta de viajeros", *La Razón*, 3.XII.2020.

¹⁵¹ José Ignacio Castillo y Andrés J. Picazo, "Turismo y Transporte: primeros en entrar, ¿últimos en salir?", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, pág. 55.

¹⁵² José Antonio Alonso, "España en un entorno internacional más adverso", en J.L. García Delgado (Director), *La economía española y la pandemia*, Civitas, Madrid, 2020, págs. 137 y sig.

Otro factor negativo reside en la naturaleza del censo empresarial, dominado por microempresas, con una capacidad de resistencia en tiempos adversos realmente mínima, como se ha visto por el número de empresas ya desaparecidas.

Y, finalmente, está la reacción de las autoridades españolas en términos de estímulos fue cuantitativamente inferior a lo sucedido en otros países, como Alemania. En España, las reducciones fiscales brillaron por su ausencia, e incluso el Gobierno decidió subirlos, como también se ha visto al comentar los presupuestos para 2021.

PREVISIONES DE RECUPERACIÓN DE LA OCDE Y OTROS OBSERVATORIOS

La OCDE estima que la economía española apenas crecerá un 5 por 100 en 2021, lo que será insuficiente para recuperar el hundimiento del 2020¹⁵³. 2021 y 2022 serán años de la recuperación en España,



Ángel Gurría, Secretario General de la OCDE: No las mejores previsiones sobre España. Un hispano al frente de una organización nacida del Plan Marshall hace 60 años

¹⁵³ Daniel Viaña, "La mitad del crecimiento previsto por el Gobierno", *El Mundo*, 2.XII.2020.

CRECIMIENTO DEL PIB DE ALGUNOS DE LOS PAÍSES DE LA OCDE(%)

	2020		2021
Corea del Sur	-1,0		2,8
Irlanda	-3,2		0,1
Estados Unidos	-3,7		3,1
Países Bajos	-4,5		0,8
Suiza	-4,6		2,1
OCDE- Total	-5,4		3,2
Alemania	-5,5		2,8
Chile	-6,0		4,2
Portugal	-8,4		1,7
Italia	-9,0		4,2
Francia	-9,1		6,0
Grecia	-10,1		0,9
Reino Unido	-11,2		4,2
España	-11,6		5,0

M.V. / EL MUNDO

pero su intensidad será mucho más débil de lo requerido para suturar la profunda brecha de 2020 (véase gráfico de crecimiento de los países de la OCDE). A España no le bastará con la vacuna y con dos ejercicios de crecimiento (5 por 100 el año 2021; 4 por 100 el siguiente) para regresar al PIB prepandemia: necesitará de un 2023 vigoroso para poder volver al punto de partida, según la OCDE. La vacuna no evitaría que la economía despidiera 2022 aún 3,5 puntos porcentuales por debajo del nivel de actividad de finales de 2019, cuando la pandemia ni estaba ni se intuía y el debate giraba en torno al ritmo de crecimiento futuro¹⁵⁴.

Ciertamente, el rebote visto para el tercer trimestre de 2020 fue muy alentador, pero la recuperación plena de los niveles de 2019, no llegará hasta 2022, o incluso 2023, en tanto que la pandemia siga

¹⁵⁴ Ignacio Fariza, "España tendrá que esperar a 2023 para recuperar el PIB previo a la pandemia", *El País*, 2.XII.2020.

apretando¹⁵⁵. En esa dirección, para los dos años completos de 2020 y 2021, se ofrecen seis previsiones de otros tantos observatorios en el cuadro siguiente. Naturalmente, la predicción más optimista es la del Gobierno.

El cuadro siguiente son los cambios que según la OCDE experimentarán las principales variables españolas en 2021 y 2022.

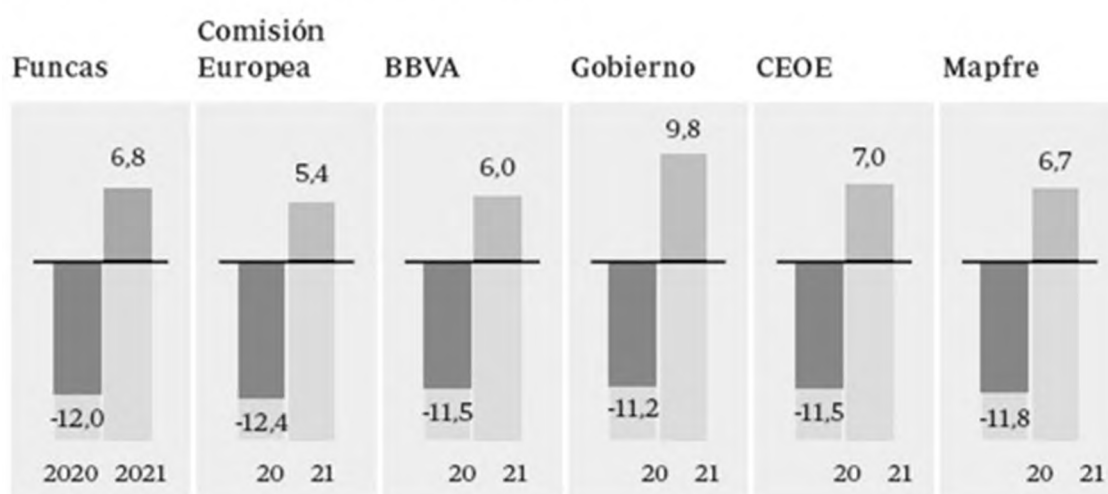
TRANSFORMACIÓN ECOLÓGICA Y ESPAÑA VACÍA

Un efecto no previamente calculado de la pandemia radica en el hecho de que en solo los primeros seis meses del año, mientras el mundo se cerraba a cal y canto *con los confinamientos*, las emisiones de dióxido de carbono (CO₂) se redujeron en España a la mitad de las que hubo en el mismo periodo de 2019, según *Carbon Monitor*.

“La covid-19 ha tenido un impacto muy reductor de las emisiones de gas de efecto invernadero. Pero no es así como queremos reducirlas”,

Previsiones para la economía española

Crecimiento del PIB en % de variación anual



Fuente: Funcas y elaboración propia

ABC

¹⁵⁵ Javier Tahiri, “La segunda ola empuja al PIB a una recaída a final de año”, ABC, 24.XI.2020.

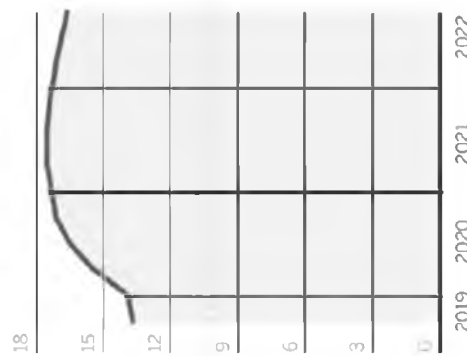
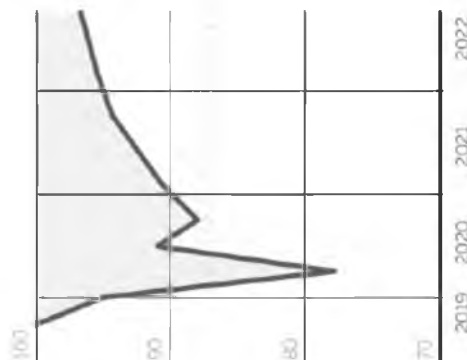
Previsiones de la OCDE para España

PIB

Base 100 = d.c. 2019

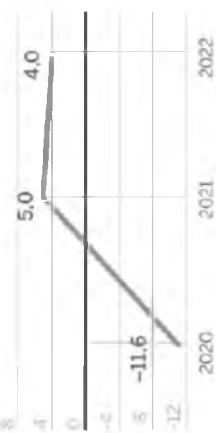
Tasa de desempleo

En %



Variación del PIB

En %



Paro

Tasa en %



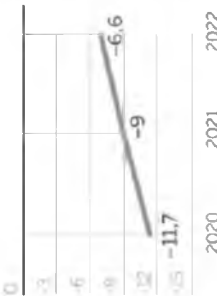
Deuda pública

En % del PIB



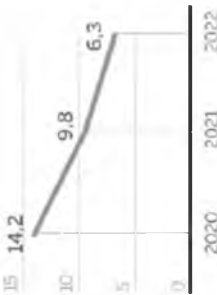
Déficit público

En % del PIB



Ahorro de los hogares

En % de renta disponible



Fuente: OCDE

EL PAÍS

se expuso durante el ciclo de encuentros digitales *El futuro, nuestra mejor inversión*. La salida a la crisis medioambiental, según un experto en la materia, es apostar con ahínco por las fuentes de energía renovable y por un cambio de consumo energético¹⁵⁶. Recordemos aquí que, en línea con lo anterior, el Consejo Europeo de 11 de diciembre de 2020, decidió pasar del 50 al 55 por 100 de recorte de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en 2030.

En cuanto a la España vacía, el tema exige mucha dedicación. Y en ese sentido, el cargo de secretario general de Reto Demográfico desde octubre, cartera que depende de la vicepresidenta Teresa Ribera y el Ministerio de Transición Ecológica, lo ocupa Francesc Boya (60 años, Les; Lleida), un estudioso de la despoblación, quien se ha dedicado al mundo rural como síndico del Valle de Arán y presidente de la Asociación Española de Municipios de Montaña. Desde su óptica:

Es un combate a medio y largo plazo. Una década no será suficiente. Necesitamos actuar como una lluvia fina y continuada sobre los territorios afectados más allá de quién gobierne... Eso requiere un gran consenso y una mirada larga si queremos tener resultados... No cabe la posibilidad de que este Gobierno fracase para que el que venga pueda obtener créditos políticos. No. Si fracasa este Gobierno, ya no habrá manera de revertirlo. Los 2.500 millones en fondos europeos comprometidos para invertir en la España vacía dan una idea de la gravedad¹⁵⁷.

LA CPP Y LOS EMPRESARIOS. LA CAPACIDAD DE GESTIÓN

España –se dice por muchos– será la última en salir del hoyo, con un *veredicto* casi unánime: España está en lo más bajo del hundimiento europeo, por ser una economía muy dependiente de los servicios. Y sobre todo del turismo y la hostelería –se ha recordado ya varias veces

¹⁵⁶ Entrevista Edward Rubin, “El momento de repensar el modelo económico”, *El País. Negocios*, 18.X.2020.

¹⁵⁷ José Marcos entrevista a Francesc Boyá, “Una década no será suficiente para combatir la despoblación”, *El País*, 5.XII.2020.

en el presente estudio—, de modo que la primera y la segunda oleada de contagios, con sus fuertes restricciones, han sido serios golpes contra un posible rebote rápido¹⁵⁸.

En ese planteamiento, el Gobierno debería escuchar a la CEOE/Cepyme, a CC.OO., UGT y otras fuerzas sindicales. Y también a otras instituciones (¿para qué están las Reales Academias de Medicina, de Ciencias Morales y Políticas, etc., por ejemplo...?). Recordando que la cooperación público-privada (CPP, especialmente importante en educación y sanidad) es esencial para una rápida recuperación. Lejos, pues, de lo que normalmente se predica por parte de algunos miembros del Gobierno de coalición PSOE/UP; con actitudes claramente antisistema, buscando incluso estatificar empresas importantes.

Esa es una actitud trasnochada en los usos económicos del mundo globalizado, en el que ha de contarse con los empresarios, que son los que crean empleo en un marco de libre mercado sin el peso inhibitor de la burocracia o el dirigismo¹⁵⁹. Cualquier idea de nacionalización de empresas para *ayudarlas*, o el propósito de aprovechar para remunicipalizaciones inadecuadas, o convertir la Seguridad Social en una especie de *asilo general para compra de votos*, debería ser descartada. Con una declaración de principios, que ha de ser clara y pertinente por parte del Gobierno en favor de la mencionada cooperación público-privada (CPP).

Es lo que actualmente sucede cuando se oye que hay una sensación de abandono a los empresarios, cuando la Comisión de Reconstrucción Social y Económica constituida en el Congreso de los Diputados pareció, en principio, ya lo vimos, una buena oportunidad para aunar

¹⁵⁸ Ll. Pellicer y R. de Miguel, "Los dos extremos de Europa en la crisis del virus", *El País*, 21.XI.2020.

¹⁵⁹ Pedro Schwartz, "Si pudiera venir Erhard...", *Expansión*, 4.VI.2020.

esfuerzos. Pero ya vimos cómo fue esa iniciativa, a causa del sectarismo, empezando por su Presidente, Patxi López¹⁶⁰.

Como también hay que pensar a medio y largo plazo, porque en los próximos tres o cuatro años pueden estar llenos de «oportunidades» para los sectores de infraestructuras. Sobre todo, por los compromisos medioambientales que marca la Agenda 2030 para la transición ecológica, que obligará a reconducir la inversión en España. «La tercera potencia del mundo en ingresos por turismo no puede seguir siendo el país europeo con mayor número de sanciones ambientales abiertas por la calidad de nuestros sistemas de depuración y tratamiento de residuos».

LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS DISPONIBLES

Y como síntesis de todo lo anterior, en lo que se refiere a recursos disponibles, hay que destacar la importancia del aporte europeo, que según lo que hemos ido viendo podría sintetizarse, en cuanto a instituciones y programas, de la forma siguiente:

	<u>Millones €</u>
Programa SURE de la Comisión	27.000
MEDE (2 por 100 del PIB de España)	26.000
Fondo Europeo de Recuperación (inversiones UE)	77.324
Préstamos del Fondo Europeo de Recuperación	<u>63.122</u>
Total	193.446

Aunque en esa cuenta se mezclan cantidades sin necesidad de devolución con otras que son préstamos, se da una idea de la inversión relacionada con la UE de una manera u otra. Y debemos preguntarnos otra vez si tendremos la capacidad de gastar tan ingentes recursos con nuestra capacidad actual. Al tema dedicamos una parte de las conclusiones, si bien para asegurar la presentación de la propuesta dentro

¹⁶⁰ Guillermo Ginés entrevista a Julián Núñez, “Hay una sensación de abandono entre los empresarios”, *ABC Empresa*, 14.VI.2020.

del plazo del 23 de diciembre de 2020, situamos aquí, muy provisoriamente, una primera estimación de cómo el Gobierno organizará la aplicación de los recursos europeos.

El Gobierno se asociará con la gran empresa para gastar el fondo europeo (*)

El Gobierno apuesta por la fórmula de las sociedades de economía mixta junto a grandes compañías para la ejecución de los proyectos a cargo de los fondos europeos de recuperación. El Estado tendrá la mayoría del capital de estas sociedades y ejecutará el proyecto junto al socio privado. Para 2021, el Ejecutivo tiene presupuestados 34.634 millones de nuevas partidas de la UE. Se repartirán en un 54% para las comunidades, un 42% para el Estado y el 4% para los Ayuntamientos.

El reto de gastar los fondos europeos es ingente. Así que el Gobierno se apoyará en las grandes compañías para asegurarse la buena ejecución de los proyectos. Estas están presentando ideas al Ejecutivo, y algunas ya han sido aprobadas en la Comisión Delegada de Asuntos Económicos y remitidas a Bruselas. En el último borrador del real decreto-ley para modernizar la Administración que se aprobó el 22.XII.2020, el Gobierno fomenta las sociedades de economía mixta como un nuevo modelo prioritario para trabajar con las empresas. En este esquema, el Estado tendrá la mayoría del capital y ejecutará el proyecto junto al socio.

Gastar bien 70.000 millones en un plazo de entre cuatro y seis años no será tarea fácil. Solo para el año que viene el Gobierno tiene presupuestados del maná europeo unos 24.000 millones del mecanismo Next Generation EU, unos 2.400 del fondo REACT EU destinados a sanidad, y las comunidades podrán optar a unos 8.000 millones del REACT UE que se vehicularán a través de Fondo Social Europeo y los FEDER. En total, 34.634 millones.

Los ministerios transferirán una parte de esa cantidad, 10.793 millones, a las autonomías para sus competencias propias de energía, transportes, vivienda, educación o sanidad. De manera que, según consta en el informe económico-financiero de Presupuestos, el reparto de los fondos será del 54% para las comunidades, un 4% para los Ayuntamientos y el resto para el Estado.

En la última versión del decreto se añade una fórmula para concretar la colaboración con las empresas: las sociedades de economía mixta, una figura que se había usado poco en España salvo en los municipios para la promoción de vivienda o la gestión del agua.

El Ejecutivo dice en el preámbulo que se agiliza y flexibiliza la elección de socios para estos instrumentos de colaboración público-privada. Y añade en el articulado que se adjudicarán directamente, si bien en realidad a continuación determina que se licitará igual que cualquier otro proyecto en concurrencia competitiva siguiendo la ley de contratos del sector público.

Según fuentes conocedoras, el Gobierno ya ha avanzado mucho en el desarrollo del 5G y en los proyectos de transición energética. También se preparan grandes planes de rehabilitación verde de edificios, que emplearán bastante mano de obra y de cuyo diseño se ocuparán los Ayuntamientos, según se recoge en el real decreto ley. Y el Ministerio de Transportes trabaja en mejorar la red de Cercanías. En cambio, va más rezagado por ejemplo el plan de inteligencia artificial.

(*) Antonio Maqueda, "El Gobierno se asociará con la gran empresa para gastar el fondo europeo", *El País*, 21.XII.2020

CONCLUSIONES PRELIMINARES

Tras el texto presentado hasta aquí, el autor plantea una serie de recomendaciones básicas para cuestiones sanitarias, económicas en general, y fiscales en particular, que se exponen a continuación.

Cuestiones sanitarias

- Impulsar el I+D+i, necesario para aprovechar el impulso por el covid-19 y hacer que todos estemos al día en las nuevas tecnologías y servicios sanitarios digitalizados en todo el Sistema Nacional de Salud (SNS), esto es, sanidad pública y privada.
- Reforzar la sanidad para superar situaciones transitorias álgidas, que debe considerarse como una cuestión permanente. Creándose las condiciones para una mayor formación de médicos y plazas de enfermería, con retribuciones más adecuadas para no fomentar el éxodo al exterior de esos titulados.
- Establecer un verdadero *Comité de Expertos* permanente para los problemas sanitarios más importantes, con toda la transparencia y coordinando toda la sabiduría científica del país, que es mucha pero descoordinada, sin que actualmente el CSIC cumpla sus funciones en esa dirección.
- Sistemas de vacunación con selección prioritaria de los grupos de especial riesgo, empezando por sanitarios y ancianos. Con un programa preciso y conocido por los ciudadanos.
- Cooperación público-privada (CPP) en el Sistema Nacional de Salud, en vez de pretender que todo sea sanidad pública, como manifiestamente se preconiza en España por partícipes en el gobierno de coalición PSOE/UP.

- Necesidad de crear un órgano regulador de ámbito nacional de todo el SNS, en la idea de un Insalud recuperado en parte, para superar los problemas de la compartimentación autonómica tan mal entendida.

Temas económicos

Las propuestas de carácter económico social general cabe resumirlas así:

- Desarrollo efectivo del referido Plan Nacional de Recuperación, Transformación y Resiliencia, incluso con la necesidad de disponer a su frente de una Alta Autoridad con amplios poderes ejecutivos.
- Aumento de la capacidad de la Administración Pública para hacer buen uso de los grandes recursos de la UE (no menos de 200.000 millones de euros en los próximos cuatro años) y los propios, en nuevas inversiones para superar problemas de organización. Y al tiempo para modernizar la gestión de todo el sistema económico español.
- Definición clara de las funciones, identificándolas mejor, del desglose de los artículos 48 y 49 de la Constitución, que correspondan a las CC.AA. y a la Administración General del Estado (AGE).
- Mantenimiento de la reforma laboral de 2012, con inclusión de nuevas normas, más exigentes, sobre absentismo, mayor productividad, adaptación a la transición ecológica, etc., con una negativa a la propuesta temeraria de bajar la jornada laboral a las 32 horas semanales.
- Adecuar el salario mínimo (SMI) a las posibilidades reales, subrayando que creció casi un 40 por 100 en sólo los últimos cuatro años, lo cual es una amenaza para la competitividad.

- Mejor regulación de las inmigraciones, en conexión con el mercado laboral y dentro de las políticas de la Unión Europea. Lógicamente, los pequeños y medianos empresarios tacharon de «ocurrencia» semejante propuesta, hecha en diciembre de 2020. Como también el vicepresidente de CEOE y presidente de ATA, consideró que la implantación de la semana laboral de cuatro días de *quimera*. Este país tiene problemas mucho más importantes por la situación que están atravesando, con sectores como la hostelería y los autónomos¹⁶¹.
- Consideración del esfuerzo fiscal, expresivo de que el peso de los gravámenes en relación con el PIB en España es más fuerte de lo que releva la simple presión fiscal.
- Monitorización de la marcha de la deuda pública, que tiende a un crecimiento sin fin, con mayor vigilancia de sus aplicaciones efectivas en la AGE y en las CC.AA.
- Mantenimiento de la competitividad fiscal entre las CC.AA.
- Consolidación fiscal sólo cuando ello sea factible. Y mientras tanto, reducción de los impuestos más relacionados con la producción y el consumo, para acelerar la recuperación.
- Mayor lucha contra el fraude en las declaraciones tributarias.

Problemas del estado de bienestar

Son una serie de temas mezclados con los económicos.

¹⁶¹ Teresa Sánchez Vicente, "La quimera de la semana laboral de cuatro días choca con la realidad", *ABC*, 5.XII.2020.

- Vigilancia especial del volumen de desempleo, con normas más estrictas, para proporcionar trabajo real, inmediato y en principio irrenunciable a los parados.
- Estudio especial de los grupos más castigados por la pandemia: niños, jóvenes, migrantes...
- Desarrollo de cuestiones de educación y de introducción de nuevas tecnologías para superar la brecha digital.
- Atender la solución de la insuficiencia tecnológica de las viejas generaciones.

Temas europeos: capacidades de gestión

- Cabe parafrasear una poemática medieval, aquello de que “en medio de la confusión, se presentó Don Beltrán”. Una referencia al hecho de que en el contexto de penurias varias por la pandemia recorriendo España, se anunció la ayuda, en magnitudes casi increíbles, de la Unión Europea. Cuando la verdad es que ya le estamos dando bien rápido a la maquinilla de la deuda pública, “soberana”, que se dice
- en un mercado mundial de capitales en el que el bono español a diez años tiene un interés negativo. La contribución de la UE, con 70.000 millones de subsidios y casi otro tanto de créditos blandos para recuperación industrial y de infraestructuras, es como el maná que cayera del cielo en una travesía del desierto en la que Yahvé se acordó de los españoles.
- Pero ahí está precisamente el problema: con tanto dinero disponible para hacer frente a la crisis, casi 200.000 millones de euros –con otras prestaciones especializadas—, la cuestión es cómo gestionar en poco más de un trienio, la más eficiente distribución de esos

fondos; equivalentes al 80 por 100 de las transferencias netas recibidas de la UE entre 1986 y 2019, a lo largo, pues, de 33 años.

- Así las cosas, ya vimos que dentro del llamado “Plan de Transformación, Recuperación y Resiliencia”, del que ya se cuenta con unas primeras indicaciones, ha de concretarse el repertorio de proyectos a enviar a Bruselas antes del 15 de abril de 2021.
- En ese sentido, sería necesaria una especie de Alta Autoridad, honesta y a carta cabal, y con los mejores medios humanos necesarios. Para que los fondos europeos fluyan no sólo con rapidez, sin corrupciones por un buen control contable y de eficiencia, para reformas efectivas, con la transformación real de la sociedad española en la línea de la economía verde y circular, la digitalización, y la inteligencia artificial; sin olvidar la España vacía.

La componente mundial

En resumen, estamos ante el curso de una crisis de gran envergadura, cuya evolución y salida dependen, en gran medida, de lo que haga la Administración Pública. Pero siempre en la más estrecha conexión – tantas veces escasa o rechazada— con todo el empresariado y los sindicatos; en un contexto de cooperación público-privada, CPP, y del mejor aprovechamiento de todos los recursos, especialmente los que provengan de la Unión Europea.

Con una componente internacional en la que EE.UU. jugó durante los cuatro años de la presidencia de Donald Trump al proteccionismo y aislacionismo, en tanto que China firmaba el gran Tratado de Libre Comercio con 15 países que en conjunto representan el 30 por 100 del PIB mundial: la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés), formada por las diez naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), China, Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.



Joe Biden, nuevo presidente de EE.UU., tiene mucho que reconstruir después del turno devastador de Donald Trump. **Xi Jinping**. El autor y el Presidente Xi se conocieron en Madrid en 2019. Xi estará al frente de China para un periodo indefinido: luchador contra la corrupción, y reconocido leninista del partido único en un auténtico capitalismo de Estado

Dejando al margen a Estados Unidos. Una muestra de liderazgo de Pekín frente a Washington DC.

En cualquier caso, lo que parece claro es que el mundo en su conjunto no está en la tesitura de aceptar que siga la hegemonía de EE.UU., en declive, ni aceptar una hegemonía china. Todo va en la senda de que el mundo sea multipolar en pro de la lucha por la paz frente a la amenaza nuclear, en la línea de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas para 2030, de un desarrollo económico para todos, en pro de seguir con la globalización y la solidaridad.

En ese contexto, la pandemia es un aviso de actuar por un nuevo mundo de la paz y la cooperación, en pro de la paz perpetua, que ya en 1799 preconizó Immanuel Kant.

En ese sentido, la pandemia podrá considerarse en el futuro como un nuevo comienzo para un mundo más interesante, justo, solidario y democrático.