

LA EDUCACIÓN EN ESPAÑA A TRAVÉS DEL INFORME PISA 2009 DE LA OCDE

Por el Académico de Número
Excmo. Sr. D. José Barea Tejeiro*

1. ¿POR QUÉ HE ELEGIDO ESTE TEMA?

Como ya dije en mi intervención en esta Academia (“La crisis de la política presupuestaria en la Unión Europea”, *Anales*, nº83, 2006), si la Unión Europea quiere alcanzar el objetivo estratégico fijado en la Cumbre de Lisboa de convertirse en la economía basada en el conocimiento, más competitiva y dinámica del mundo, capaz de crecer económicamente de manera sostenible con más y mejores empleos y con mayor cohesión social, es necesario, como acordó el Consejo Europeo, mejorar las políticas relativas a la sociedad de la información, de la investigación y del desarrollo, la aceleración del proceso de reforma estructural a favor de la competitividad y la culminación del mercado interior.

En la economía moderna, la posibilidad de transformar información en conocimiento, éste en innovación y ésta en crecimiento, son los factores condicionantes del desarrollo de un país. Transformar conocimiento en innovación no es fácil, pues está sujeto a unos condicionantes previos, por lo que son éstos los que en primer lugar hay que analizar.

La educación es el principal factor que hará posible esta transformación, siempre y cuando sus procesos productivos funcionen con eficiencia. El informe Cotec 2005 centró la atención en la educación, analizando el esfuerzo que los países de economía más avanzada están realizando en la formación de capital humano.

* Sesión del día 10 de mayo de 2011.

El principio de eficiencia debe ser básico en toda actuación pública, pero más aún en el campo de la educación por la influencia de la misma en el desarrollo futuro de los países y por los recursos públicos asignados a la misma.

La educación universitaria, especialmente la tecnológica es uno de los lados del triángulo del que tanto se habla, siendo absolutamente necesaria para desenvolverse en la economía globalizada.

Se ha dicho que la baja calidad de nuestra educación universitaria y de los abandonos de estudios se encuentran en el bajo porcentaje del Producto Interior Bruto que España asigna a la educación superior.

Sin dejar de ser cierta en parte tal afirmación, creemos que el principal factor se encuentra en la mala organización del sistema público donde no existe un mercado competitivo regulado de la educación, no solo entre centros públicos, sino entre centros públicos y privados, con libertad absoluta de elección de centros donde el dinero público siga al estudiante.

La calidad se convertirá así en el instrumento de cada universidad para conseguir estudiantes, si no hay estudiantes no hay subvención pública; la subvención igual para todos los centros públicos y privados sería función del número de estudiantes.

Ángel de la Fuente en su trabajo *Educación y Crecimiento: un panorama*¹, saca la conclusión después de un análisis de varios estudios que “aquellos que utilizan bases de datos, mejorados o emplean técnicas estadísticas para corregir el sesgo de atenuación, la inversión en educación tiene un efecto sustancial sobre el crecimiento de la productividad”.

El tema de la reforma de la educación saltó en el Reino Unido a principios del año corriente, abriéndose un debate para reformar la actual estructura del currículo educativo que se aplica en Inglaterra y Gales.

Según información publicada por el diario *El País* el 24 de enero del corriente año, el Ministerio de Educación inglés propuso un retorno a la enseñanza de los hechos, en contraste con la evolución de la educación en el último medio siglo como una herramienta que pone sobre todo énfasis en enseñar a pensar, más que a transmitir conocimientos enciclopédicos. Sus propuestas fueron acogidas con escepticismo por los educadores y por la oposición laborista, que vio en ellas un retorno a los sistemas educativos del pasado.

¹ Documento de trabajo, Dirección General de Presupuestos, marzo 2005.

El debate parece girar en torno a qué es más importante: ¿acumular saber o aprender a pensar?

2. LA EDUCACIÓN A TRAVÉS DEL INFORME PISA 2009 DE LA OCDE

2.1. Introducción

En 2010 la OCDE ha publicado la Encuesta PISA 2009 que trata de evaluar la capacidad de los jóvenes para utilizar sus conocimientos y competencias ante los desafíos del mundo real.

Para la OCDE, la Encuesta PISA es única en su género como lo prueban sus grandes principios:

- Bien fundamentada para la acción pública.
- Su aproximación innovadora basada en la noción que reenvía a la capacidad de los alumnos para explotar saberes y saber hacer en materias claves, y analizar, razonar y comunicar, cuando ellos enuncian, resuelven e interpretan problemas que se inscriben en diversos contextos.
- Su pertinencia en relación al aprendizaje a lo largo de toda la vida: la Encuesta PISA no se limita a evaluar la competencia de los alumnos en materias escolares, sino que les demanda también escribir sus deseos de aprender, su percepción de ellos mismos y sus estrategias de aprendizaje.
- Su periodicidad que permite a los países seguir sus progresos en el cumplimiento de objetivos clave del aprendizaje.
- Su gran cobertura geográfica y su principio de colaboración: los 34 países miembros de la OCDE así como otros 41 países que han colaborado en PISA 2009.

PISA es un acrónimo inglés del “Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos” de la OCDE, que es un estudio comparativo internacional y periódico de los alumnos de 15 años, a partir de la evaluación de 3 competencias claves: comprensión lectora, competencia matemática y competencia científica.

Dichas competencias son evaluadas cada 3 años. Desde el 2000 los países se comprometen a dar cuenta del desarrollo de los sistemas educativos mediante la

medición del rendimiento de los alumnos de forma regular y dentro de un marco común acordado internacionalmente. España participa en PISA 2009 desde los primeros trabajos preparatorios iniciados en 2007.

La muestra española de PISA estuvo formada por 903 centros y afectaba a 27.000 alumnos. En 2009 a la muestra estatal se sumaron 14 Comunidades Autónomas. PISA 2009 abarca las áreas de lectura, matemáticas y ciencias.

La evaluación tiene lugar cada 3 años, en cada ciclo se analiza en profundidad un área principal, a la que se dedica dos tercios del tiempo de la prueba; en 2009, la competencia lectora ha sido el área principal.

2.2. Competencias básicas evaluadas por PISA

PISA trata de valorar “si los alumnos son capaces de usar los conocimientos y destrezas que han aprendido y practicado en la escuela cuando se ven ante situaciones en los que esos conocimientos pueden resultar relevantes”.

La evaluación de las competencias básicas se efectúa de acuerdo con la definición y selección de competencias adoptadas por la OCDE y se centran en 3 campos: lectura, matemáticas y ciencias analizando el nivel de rendimiento de los alumnos. Además PISA aporta información sobre distintos aspectos de su entorno familiar y escolar, sobre la organización de los centros y sobre su oferta educativa.

Como indicador indirecto de validez de sus resultados, PISA calcula la correlación entre los promedios de países en PISA 2009 y entre estos resultados y los de 2006; la correlación es superior a 0,86 en todos los casos.

2.3. Evolución de los resultados en comprensión lectora

La escala en la que se ofrecen los resultados del PISA 2009 es hacer equivalente al promedio OCDE a 500 puntos con una desviación típica de 100 puntos; los datos de los siguientes ejercicios están referidos a ese promedio.

Entre 2000 y 2009, según PISA 2009, el promedio de la OCDE ha descendido 7 puntos, 9 el de Francia, 10 el de Canadá, 11 el de Finlandia, 12 el de España¹⁹ el de Suecia; en esos mismos años Chile mejoró en 40 puntos, Portugal en 19, Corea del Sur en 15, Alemania en 13 y Grecia en 9.

En el período analizado, España descendió de 493 puntos en el 2000 a 481 en 2003 y a 461 en 2006, y aumentó a 481 en 2009, el nivel de 2003. No parece

muy comprensible el comportamiento de España cuya puntuación es inferior al promedio de la OCDE en 2009 (493 puntos) en una cuestión tan importante como la comprensión en lectura.

a) Evolución de los porcentajes de alumnos en los distintos niveles de rendimiento de la comprensión lectora

En España según el Informe PISA 2009 el porcentaje de alumnos en los niveles bajos de rendimiento fue del 16,3% en 2000, del 21,1% en 2003 y alcanzó el 25,7% en 2006, bajando al 19,6% en 2009. El promedio OCDE de los 27 países participantes en 2000 de los estudiantes con los niveles de rendimiento 1 e inferior a 1 ha sido en 2009 del 18,5% y en el año 2000 fue del 19,3%, comportamiento totalmente diferente del de España, bastante peor tanto en nivel como en su tendencia. Reducir el porcentaje de alumnos con niveles bajos de rendimiento debe ser el objetivo fundamental de los sistemas educativos de los Estados, en España parece ser que no ha sido así.

La Unión Europea tiene como objetivo una reducción importante del porcentaje de alumnos de niveles bajos de rendimiento, para situarlo por debajo de 15%. Para PISA no solo hay que perseguir que haya un porcentaje notablemente inferior de alumnos de niveles bajos de rendimiento sino que los alumnos que se concentran en esos niveles sean cada vez más competentes y, en consecuencia, su sistema educativo más eficaz.

b) Las diferencias de género en la obtención de los resultados de la lectura

Según PISA, las diferencias de género en la lectura vienen siendo favorables a las alumnas, y en proporción mayor que las que se producen en matemáticas o ciencias. En 2009, las alumnas obtuvieron en el promedio de la OCDE, 39 puntos más que los alumnos, cifra superior a los 32 puntos de 2000.

En España, las diferencias en lectura a favor de las alumnas han pasado de 24 puntos en 2000 a 29 en 2009; según PISA, la evolución en el resto de los países es muy similar.

En el conjunto de los países de la OCDE, el 25% de los alumnos se encuentra en el nivel 1 o en el inferior a 1, frente al 13% de las alumnas; en España, esa proporción de alumnos en los niveles bajos de rendimiento se ha incrementado entre 2000 y 2009.

*c) Evolución de los resultados en lectura
según la repetición de curso*

Según PISA, los alumnos repetidores han obtenido resultados muy inferiores en comparación con los no repetidores en los sucesivos ejercicios. “El análisis del rendimiento del sistema educativo es completamente diferente si se consideran los resultados de los alumnos que siguen adecuadamente los cursos o el de los alumnos repetidores. En el primer caso se trata de un sistema educativo de excelentes resultados en la comparación internacional; en el segundo se trata de un sistema educativo de resultados netamente insatisfactorios”.

Para PISA hay un sistema educativo que funciona comparativamente muy bien con los dos tercios de alumnos que vienen obteniendo resultados muy positivos en las relaciones nacionales e internacionales. Pero este sistema educativo se deja atrás a un tercio de los alumnos cuyos resultados son decepcionantes. Tal hecho dice el informe PISA, evidencia una de las principales explicaciones de los decepcionantes resultados españoles, a lo cual debe ponerse urgente remedio si se desean mejorar los resultados.

*d) Relación entre resultados obtenidos y el nivel socio-económico
y cultural de las familias de los estudiantes*

PISA ha elaborado un índice estadístico de status social, económico y cultural (ESCS) con el objetivo de contribuir a la explicación de la relación entre los resultados obtenidos y el nivel socio-económico y cultural de las familias de los estudiantes. La relación entre ESCS y el rendimiento del alumnado puede interpretarse según PISA como una medida de equidad.

PISA ha calculado tal índice a partir de la respuesta de los alumnos a cuestionarios que se les ha efectuado junto con las pruebas de rendimiento y lo ha expresado como un valor tipificado para el promedio OCDE con media cero y desviación típica 1.

Entre los componentes tenidos en cuenta para elaborar el índice destacan el nivel más alto de estudio de los padres, la profesión más alta de los padres, el número de libros en el domicilio familiar y el nivel de recursos domésticos. Los valores promedio negativos del ESCS corresponden a países en los que el nivel social, económico y cultural es inferior al promedio OCDE; España aparece con un índice negativo (-0,31). Canadá aparece en primer lugar en un índice de 0,50 (positivo), seguido de Finlandia, Suecia y Países Bajos con índices superiores a 0,25.

2.4. Evolución de resultados en competencia matemática

Los países que ocupan los 3 primeros lugares en competencia matemática son: Shanghai (China) con 600 puntos de promedio, Singapur con 562 y Hong Kong (China) con 555, muy superiores a los del resto de los países; España con 483 puntos se encuentra en el grupo de Reino Unido (482 puntos) y Estados Unidos, Portugal e Italia con 483 puntos.

Los resultados españoles en ejercicios anteriores han sido de: 476 en el año 2000, 485 en 2003 y 480 en 2006 y los de la OCDE de 500 en 2003, 498 en 2006 y 496 en 2009.

En la OCDE, el porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de rendimiento en competencia matemática (nivel 1 y menor que 1) es del 22%; España tiene un 24%. En los niveles más altos de rendimiento (niveles 5 y 6) el porcentaje promedio en la OCDE es del 13% y el de España el 8%, es en estos niveles más altos donde se da una mayor diferencia con la OCDE.

2.5. Evolución de resultados en competencia científica

La escala en la que el informe PISA 2009 ofrece los resultados es la que se definió en 2006, en la que se hizo el promedio OCDE a 500 puntos con una desviación típica de 100 puntos.

En la OCDE los valores de los resultados promedios obtenidos son de 500 puntos en 2006 y de 501 en 2009, para España dichos valores han permanecido estables en 488 puntos en 2006 y 2009, en 2003 fue de 487 puntos.

El porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de rendimiento en competencia científica (nivel 1 y nivel menor que 1) es del 20% en el total OCDE y con el 19% se encuentran España, Suecia y Francia.

El porcentaje de alumnos en los niveles 5 y 6 que corresponden a los rendimientos más elevados es del 4% en España, frente al 8% del promedio OCDE.

CONCLUSIONES

Primera.– La educación es el principal factor que hace posible transformar información en conocimiento, éste en innovación y ésta en crecimiento; por ello he dedicado mi intervención al análisis de la educación en España.

Segunda.– Se ha dicho que la baja calidad de nuestra educación universitaria y los abandonos de estudios se encuentra en el bajo porcentaje del Producto Interior Bruto que España asigna a la educación. Pienso que el principal factor se encuentra en la mala organización del sistema público de la educación.

Tercera.– En la evaluación de los resultados en comprensión lectora, España ha descendido en el periodo 2000-2009, 12 puntos (de 493 puntos en el año 2000 a 481 en 2009).

Cuarta. El porcentaje de alumnos en los niveles bajos de rendimiento fue en España del 16,3% en el año 2000 y del 19,6% en 2009. En este último año, el promedio OCDE ha sido del 18,5%. El objetivo de la Unión Europea es situarlo por debajo del 15%.

Quinta.– Las diferencias de género en la lectura vienen siendo favorables a las alumnas en España: ha pasado de 24 puntos en 2000 a 29 en 2009.

Sexta.– El informe PISA evidencia una de las principales explicaciones de los decepcionantes resultados del sistema educativo español: dos tercios de los alumnos obtienen resultados muy positivos y el tercio restante consigue resultados muy inferiores en comparación con los repetidores en los sucesivos ejercicios.

Séptima.– PISA ha elaborado un índice estadístico con objeto de explicar la relación entre los resultados obtenidos y el nivel socio-económico y cultural de las familias. Los valores promedios negativos de tal índice corresponden a países en los que el citado nivel es inferior al promedio OCDE. España aparece con índice negativo (-0,31).

Octava.– En competencia matemática ocupan los tres primeros lugares: Shanghai, Singapur y Hong-Kong, con puntuaciones entre 600 y 555 puntos; España con 483 puntos se encuentra en el grupo de Reino Unido, Estados Unidos, Portugal e Italia.

En los niveles más altos de rendimiento (niveles 5 y 6) el porcentaje de alumnos en la OCDE es del 13% y el de España del 8%.

Novena.– En competencia científica los resultados promedios de la OCDE son de 500 puntos en 2006 y de 501 en 2009, para España dichos valores han permanecido estables en 488 puntos

El porcentaje de alumnos en los niveles 5 y 6 es del 4% en España frente al 8% del promedio OCDE.